ЗВЕДЕНИЙ АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами щорічного опитування стейкголдерів
освітньо-професійної програми «Інженерія оптоінформаційних та лазерних систем»
другого (магістерського) рівня вищої освіти, спеціальність G6
«Інформаційно-вимірювальні технології»
2025/2026 навчальний рік
Харківський національний університет радіоелектроніки. Кафедра фізичних основ електронної техніки (ФОЕТ).

1. Мета, джерело та методика

Метою моніторингу є отримання зворотного зв'язку від заінтересованих сторін щодо актуальності, змісту, організації та ресурсного забезпечення ОПП, відповідності підготовки потребам професійного середовища, а також визначення обґрунтованих напрямів подальшого вдосконалення освітньої програми.

Джерело даних – збережений PDF-експорт підсумків Google Forms «Щорічне опитування стейкголдерів ОПП "Інженерія оптоінформаційних та лазерних систем" – 2025/2026 н. р.», 34 сторінки. Опрацьовано 28 анкет: роботодавці та зовнішні стейкголдери – 14; педагогічні й науково-педагогічні працівники, залучені до реалізації ОП, – 8; випускники – 6.

Аналіз має описовий характер. Відсотки розраховано від числа відповідей на конкретне запитання; для запитань із множинним вибором сума часток може перевищувати 100%. Відкриті відповіді узагальнено без персональної атрибуції. Дані характеризують лише осіб, які взяли участь в опитуванні; статистичну репрезентативність усієї сукупності стейкголдерів не встановлено.



Рисунок 1 – Розподіл 28 анкет за категоріями респондентів.

2. Узагальнені результати: основні показники

Категорія / показник	Фактичний результат	Інтерпретація
Роботодавці: актуальність підготовки (пит. 4)	14 із 14 — «повністю актуальна»	Висока оцінка відповідності професійному середовищу
Роботодавці: сучасні цифрові інструменти (пит. 9)	13 із 14 — «так, у повному обсязі»; 1 — «переважно так»	Позитивна оцінка із запитом на подальше оновлення
Працівники: загальна задоволеність ОПП (пит. 35)	8 із 8 — «повністю задоволений(а)»	Позитивна оцінка реалізації ОПП серед опитаних
Працівники: взаємодія зі стейкголдерами (пит. 30)	7 із 8 — «так, повністю»; 1 — «переважно так»	Можливість посилити системність співпраці
Випускники: загальна задоволеність (пит. 1)	6 із 6 — «повністю задоволений(а)»	Позитивна ретроспективна оцінка навчання
Випускники: працевлаштування (пит. 9)	4 із 6 — за фахом; 2 — у суміжній сфері	Усі опитані повідомили про роботу у фаховій або суміжній сфері

Зведення демонструє загалом позитивне сприйняття ОПП трьома групами респондентів. Водночас результати запитань про пріоритети розвитку показують, що позитивна оцінка поточного стану не скасовує потреби в систематичному оновленні змісту, практичної складової та форм співпраці.

3. Роботодавці та зовнішні стейкголдери (14 анкет)

3.1. Актуальність і якість підготовки

Усі 14 опитаних роботодавців повідомили, що добре знайомі зі змістом ОПП (пит. 2). Актуальність підготовки для ринку праці та професійного середовища (пит. 4), відповідність профілю сучасним потребам інформаційно-вимірювальних, оптичних, лазерних та оптоелектронних технологій (пит. 5), формування професійних компетентностей (пит. 6) та важливість роботи з сучасним обладнанням (пит. 7) отримали максимальну позитивну оцінку в усіх 14 анкетах.

Практичну підготовку в межах ОПП усі респонденти вважають достатньою (пит. 8). Сучасні програмні засоби, цифрові технології та моделювання 13 осіб (92,9 %) оцінили як представлені в повному обсязі, ще одна (7,1 %) – як переважно достатні (пит. 9). Науково-дослідну складову магістерської підготовки всі 14 респондентів оцінили як таку, що повністю відповідає рівню магістра (пит. 11).

Серед найважливіших професійних компетентностей респонденти найчастіше обирали проведення наукових і прикладних досліджень – 12 із 14 (85,7 %), роботу із сучасним програмним забезпеченням – 11 (78,6 %), роботу з вимірювальними системами та комплексами і командну взаємодію – по 10 (71,4 %). Відповідні значення наведені в питанні 12 первинних результатів; питання допускало кілька відповідей.

3.2. Співпраця з професійним середовищем

Найпоширенішою фактичною формою взаємодії є обговорення або рецензування ОПП – 12 із 14 (85,7 %, пит. 3). Водночас один респондент (7,1 %) обрав варіант відсутності безпосередньої взаємодії. Цей результат свідчить про доцільність не лише підтримувати сформовані партнерства, а й розширювати залучення нових організацій.

Усі 14 респондентів підтримують залучення роботодавців до формування та оновлення змісту окремих освітніх компонентів (пит. 16). За використання реальних завдань підприємств як основи тем кваліфікаційних

робіт висловилися 11 осіб (78,6 %) і ще 3 (21,4 %) відповіли «скоріше так» (пит. 17). Зацікавленість у спільних освітніх, наукових або прикладних проєктах підтвердили всі 14 опитаних (пит. 18).



Рисунок 2 – Форми співпраці, які роботодавці вважають найбільш корисними (пит. 15, множинний вибір).

3.3. Пріоритети розвитку й відкриті пропозиції



Рисунок 3 – Пріоритетні напрями подальшого розвитку ОПП за оцінками роботодавців (пит. 24, множинний вибір).

Найбільшу підтримку отримали посилення практичної та лабораторної підготовки, залучення роботодавців до освітнього процесу і розвиток спільних прикладних проєктів – кожен із цих напрямів обрали 11 із 14 опитаних (78,6 %). Елементи дуальної освіти підтримали 9 (64,3 %). Отже,

запит стосується насамперед поглиблення практико-орієнтованої взаємодії, а не радикальної зміни профілю програми.

У відкритих питаннях 13 і 26 надійшло чотири змістовні пропозиції. Вони мають різний рівень деталізації та потребують розгляду на відповідність програмним результатам навчання, кадровому й ресурсному забезпеченню.

№	Зафіксована пропозиція роботодавців	Можливий предмет розгляду
1	Посилити комп'ютерне моделювання оптоелектронних і фотонно-кристалічних структур із застосуванням програмного забезпечення з відкритим кодом.	Практичні та дослідницькі завдання; інструментарій моделювання.
2	Актуалізувати зміст ОК «Інформаційно-вимірювальні системи та комплекси».	Робоча програма, тематичний план, сучасні технічні рішення.
3	Оновити практичні заняття ОК «Проєктування інтелектуальних інформаційно-вимірювальних систем та IoT», посиливши використання датчиків і цифрових інтерфейсів, зокрема I2C.	Лабораторні / практичні завдання, апаратні й програмні засоби.
4	Доповнити ОК «Теорія оцінювання якості вимірювань» питаннями атомних оптичних годинників і перспектив нових еталонів одиниць SI.	Актуалізація тематичного наповнення та прикладів.

У питанні 25 роботодавці окремо відзначили поєднання фундаментальної та практичної підготовки, сучасну лабораторну й науково-дослідну базу, можливість залучення здобувачів до досліджень та прикладну спрямованість ОПП. Ці оцінки є підставою зберігати профільні сильні сторони під час подальшого оновлення програми.

4. Педагогічні та науково-педагогічні працівники (8 анкет)

4.1. Зміст, навчання й оцінювання

Усі 8 працівників, залучених до реалізації ОПП, надали максимальні позитивні оцінки сучасності змісту програми, її структури, послідовності освітніх компонентів, узгодженості обов'язкових компонентів, поєднанню

теоретичної, практичної та дослідницької підготовки (пит. 1–6). Усі 8 також позитивно оцінили можливості індивідуальної освітньої траєкторії (пит. 7).

Методи викладання, практико-орієнтовані завдання, форми контролю, прозорість та об'єктивність оцінювання, інформування здобувачів і дотримання академічної доброчесності отримали одностайні максимальні позитивні відповіді за питаннями 9–18. Водночас це самооцінка учасників реалізації програми, яку доцільно зіставляти з позиціями здобувачів та іншими джерелами моніторингу.

4.2. Ресурси та перспективи

Усі 8 респондентів позитивно оцінили забезпеченість сучасним лабораторним, вимірювальним, оптичним та лазерним обладнанням, доступність бази кафедри ФОЕТ і ЦККНО «Дослідницький центр лазерних та оптоелектронних технологій», програмне забезпечення, інформаційні ресурси та організаційні умови (пит. 20–26). За відкритими питаннями 8, 19, 27, 37 і 38 текстових пропозицій не надходило.

Можливість регулярно брати участь у перегляді ОПП підтвердили всі 8 респондентів (пит. 28). Взаємодію з роботодавцями 7 із 8 (87,5 %) оцінили як достатню в повному обсязі, ще 1 (12,5 %) – як переважно достатню (пит. 30). Розширення участі зовнішніх партнерів підтримали 5 осіб (62,5 %) і ще 3 (37,5 %) відповіли «скоріше так» (пит. 31).



Рисунок 4 – Пріоритети розвитку ОПП за оцінками працівників (пит. 36, множинний вибір).

Найчастіше працівники обирали розвиток практичної та лабораторної підготовки – 8 із 8 (100 %), оновлення обладнання й програмних засобів – 6 (75 %), розвиток спільних наукових і прикладних проєктів – 5 (62,5 %). Позитивна загальна оцінка ОПП поєднується з чітко вираженим пріоритетом подальшого розвитку ресурсів та практичної складової.

5. Випускники (6 анкет)

5.1. Ретроспективна оцінка підготовки та професійна реалізація

Усі 6 опитаних випускників повністю задоволені навчанням за ОПП та вважають, що її зміст відповідав освітнім і професійним очікуванням (пит. 1–2). Усі 6 підтвердили актуальність набутих знань, достатність практичної складової, використання сучасного лабораторного обладнання та програмних засобів (пит. 3, 5–7). П’ятеро (83,3 %) визнали набуті компетентності дуже корисними у професійній діяльності, один (16,7 %) – корисними (пит. 4).

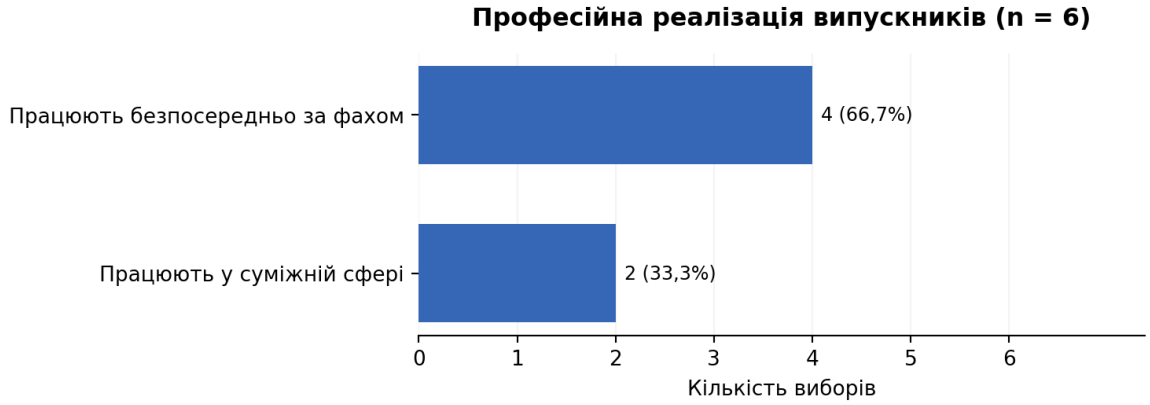


Рисунок 5 – Сфери зайнятості опитаних випускників (пит. 9).

Четверо з шести опитаних (66,7 %) працюють безпосередньо за фахом, двоє (33,3 %) – у суміжній професійній сфері (пит. 9). Усі 6 вважають, що підготовка суттєво допомогла працевлаштуванню або професійному розвитку, а набуті компетентності повністю відповідають вимогам роботи (пит. 10–11). Серед корисних компетентностей особливо відзначено роботу з оптичними та лазерними системами і роботу в команді – по 6 із 6 (100 %), роботу з вимірювальними системами та моделювання – по 5 із 6 (83,3 %, пит. 12).

5.2. Подальший розвиток і зв’язок із кафедрою

П’ятеро випускників (83,3 %) повідомили, що регулярно продовжують професійний або науковий розвиток, ще один (16,7 %) – періодично (пит. 17). Усі 6 використовують онлайн-курси та беруть участь у наукових конференціях і заходах (пит. 18). П’ятеро з шести вважають міжнародну складову підготовки повністю достатньою, один – переважно достатньою (пит. 19).

Усі 6 респондентів підтримують зв’язок із кафедрою або університетом після завершення навчання (пит. 21). Готовність до участі у зустрічах зі здобувачами висловили 6 із 6 (100 %), до гостьових лекцій – 5 (83,3 %), до надання місць практики та участі в перегляді ОПП – по 4 (66,7 %, пит. 22). Це створює основу для систематичної взаємодії з випускниками, хоча фактичні форми залучення потребують окремого документування.

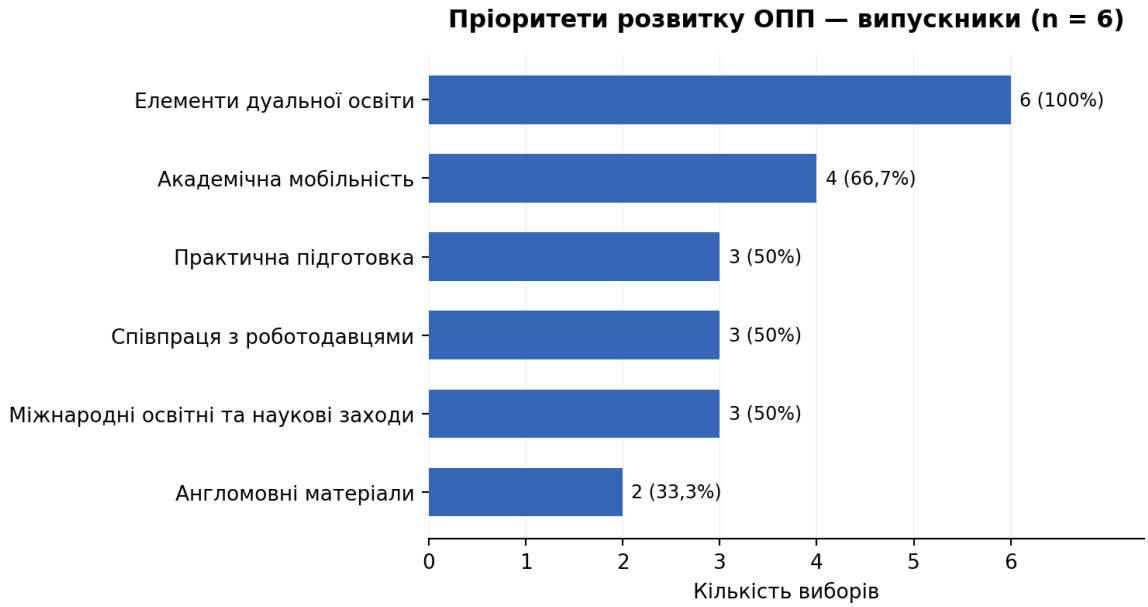


Рисунок 6 – Пріоритети розвитку ОПП за оцінками випускників (пит. 27, множинний вибір).

Найвищий пріоритет у випускників мають елементи дуальної освіти – 6 із 6 (100 %), далі – розширення академічної мобільності (4 із 6; 66,7 %). По 3 особи (50 %) обрали посилення практичної підготовки, співпраці з роботодавцями та міжнародних освітніх і наукових активностей. У відкритому питанні 28 конкретних текстових рекомендацій не надано.

6. Порівняльний аналіз трьох груп

Спільним результатом є позитивне сприйняття ОПП за відповідними питаннями кожної групи. Проте групи оцінювали різні аспекти програми за різними анкетами; тому механічно усереднювати їхні відсотки в один «індекс задоволеності» методологічно некоректно.

Напрям	Роботодавці (14)	Працівники (8)	Випускники (6)
Практична та лабораторна підготовка	11 (78,6 %) — пріоритет розвитку	8 (100 %) — пріоритет розвитку	3 (50 %) — пріоритет розвитку
Елементи дуальної освіти	9 (64,3 %) — пріоритет розвитку	4 (50 %) — пріоритет розвитку	6 (100 %) — пріоритет розвитку
Співпраця / залучення партнерів	7 (50 %) — співпраця з підприємствами	4 (50 %) — співпраця з роботодавцями	3 (50 %) — співпраця з роботодавцями
Наукові / прикладні проєкти	11 (78,6 %) — спільні проєкти	5 (62,5 %) — спільні проєкти	1 (16,7 %) — спільні проєкти
Міжнародні можливості	5 (35,7 %) — міжнародна співпраця	2 (25 %) — академічна мобільність	4 (66,7 %) — академічна мобільність

Примітка: наведені показники відображають вибір тематично споріднених, але не завжди дослівно однакових варіантів у питаннях 24 (роботодавці), 36 (працівники), 27 (випускники). Це зіставлення пріоритетів, а не пряме статистичне порівняння однакових шкал.

Найстійкішим міжгруповим напрямом є практична підготовка й розширення взаємодії з професійним середовищем. Запит на елементи дуальної освіти найвиразніший серед випускників, а серед роботодавців додатково акцентовано залучення до змістового перегляду ОПП і спільних проєктів. Працівники виділяють ресурсне забезпечення та оновлення лабораторної бази. Ці акценти доповнюють один одного й можуть бути використані для планування наступного циклу перегляду ОПП.

7. Рекомендації для розгляду проєктною групою

Наведені нижче заходи мають статус аналітичних рекомендацій. Їх ухвалення, відхилення, визначення відповідальних осіб і строків реалізації потребують окремого рішення проєктної групи та, за потреби, кафедри.

Пріоритет	Рекомендований захід	Підстава в опитуванні	Очікуване підтвердження

1	Переглянути наповнення практичних і лабораторних занять із сучасними вимірювальними, оптичними, лазерними та цифровими засобами.	Роботодавці: 11/14; працівники: 8/8; випускники: 3/6.	Рішення проєктної групи; оновлені силабуси / робочі програми.
2	Розглянути оновлення ОК «Інформаційно-вимірювальні системи та комплекси».	Відкрита пропозиція роботодавця (пит. 26).	Протокол розгляду; зміни тематичного плану за рішенням.
3	Розглянути модернізацію практичних завдань ОК про інтелектуальні вимірювальні системи та IoT із використанням датчиків та інтерфейсів, зокрема I2C.	Відкрита пропозиція роботодавця (пит. 26).	Оновлені завдання / методичні матеріали.
4	Оцінити можливість розширення моделювання оптоелектронних і фотонно-кристалічних структур із відкритим ПЗ.	Відкрита пропозиція роботодавця (пит. 13).	Перелік програмних засобів і навчальних завдань.
5	Розглянути включення прикладів атомних оптичних годинників і перспектив еталонів SI до відповідної освітньої компоненти.	Відкрита пропозиція роботодавця (пит. 26).	Висновок відповідального викладача; рішення щодо змісту.
6	Розвивати участь роботодавців у перегляді ОПП, спільних проєктах і формуванні тем кваліфікаційних робіт.	12/14 ─ перегляд ОПП; 11/14 ─ спільні проєкти; 14/14 ─ залучення до оновлення ОК.	Протоколи обговорень; погоджені теми; підтвердження партнерств.
7	Опрацювати доцільність окремих елементів дуальної освіти з урахуванням нормативних та організаційних можливостей.	Роботодавці: 9/14; працівники: 4/8; випускники: 6/6.	Обґрунтування формату; рішення щодо пілотування або відтермінування.

8	Посилювати канали комунікації з випускниками та міжнародні освітні можливості.	Випускники: 4/6 — академічна мобільність; 6/6 — зустрічі зі здобувачами.	План взаємодії; інформація про проведені заходи.

8. Висновки

1. Результати 28 анкет свідчать про загалом позитивну оцінку змісту, спрямованості й організації ОПП «Інженерія оптоінформаційних та лазерних систем» серед опитаних роботодавців, працівників і випускників. Найвищі оцінки за низкою ключових питань не означають відсутності потреби в розвитку програми.

2. Роботодавці підтверджують актуальність підготовки й надають чотири конкретні змістовні пропозиції щодо окремих освітніх компонентів, комп'ютерного моделювання, інтелектуальних вимірювальних систем та сучасних еталонів вимірювань. Саме ці пропозиції доцільно винести на предметний розгляд.

3. Працівники наголошують на необхідності розвитку практичної й лабораторної підготовки, оновлення обладнання та програмних засобів. Випускники підтверджують професійну затребуваність отриманих компетентностей і підтримують розширення елементів дуальної освіти та міжнародних можливостей.

4. Рекомендовано передати цей звіт і повний PDF-експорт результатів опитування на розгляд проєктної групи ОПП. Факти розгляду, ухвалені рішення та реалізовані зміни слід відображати в протоколах і матеріалах моніторингу; сам звіт не є доказом упровадження рекомендацій.

9. Джерела та додатки

Джерело: «Щорічне опитування стейкголдерів ОПП "Інженерія оптоінформаційних та лазерних систем" – 2025/2026 н. р.», підсумковий PDF-експорт Google Forms, 34 сторінки, 28 анкет. У звіті наведено лише агреговані показники та знеособлені відкриті відповіді.

Додаток 1. Повні результати щорічного опитування стейкголдерів за 2025/2026 навчальний рік (Google Forms, 34 сторінки) – окремий PDF-файл, що є невід’ємним інформаційним додатком до цього звіту.



Гарант ОПП _____ Одаренко Євген Миколайович

Завідувач кафедри ФОЕТ _____ Гнатенко Олександр Сергійович

19.06.26

ДОДАТОК А – результати опитування

Щорічне опитування стейкголдерів ОПП «Інженерія оптоінформаційних та лазерних систем» — 2025/2026 н.р.

28 відповідей

Опублікувати дані аналітики

До якої категорії Ви належите?

Копіювати діаграму

28 відповідей

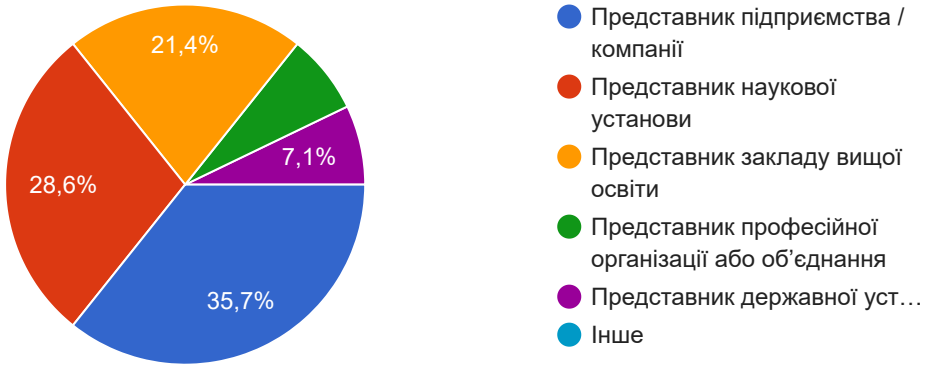


РОБОТОДАВЦІ ТА ЗОВНІШНІ СТЕЙКГОЛДЕРИ. 1. Загальна інформація та взаємодія з ОП

1. До якої категорії Ви належите?

Копіювати діаграму

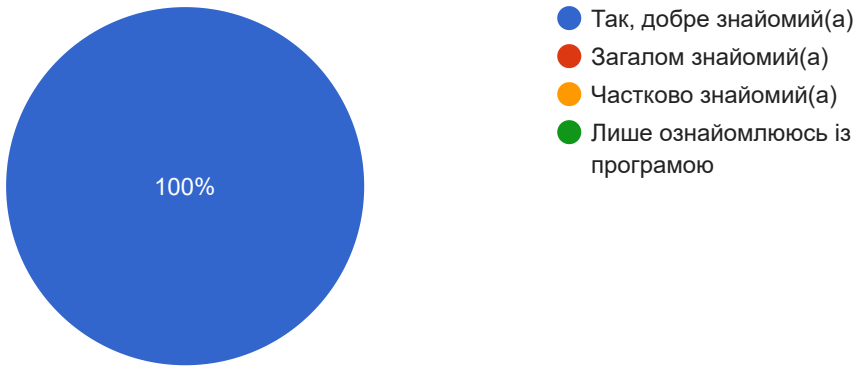
14 відповідей



2. Чи знайомі Ви зі змістом ОПП «Інженерія оптоінформаційних та лазерних систем»?

Копіювати діаграму

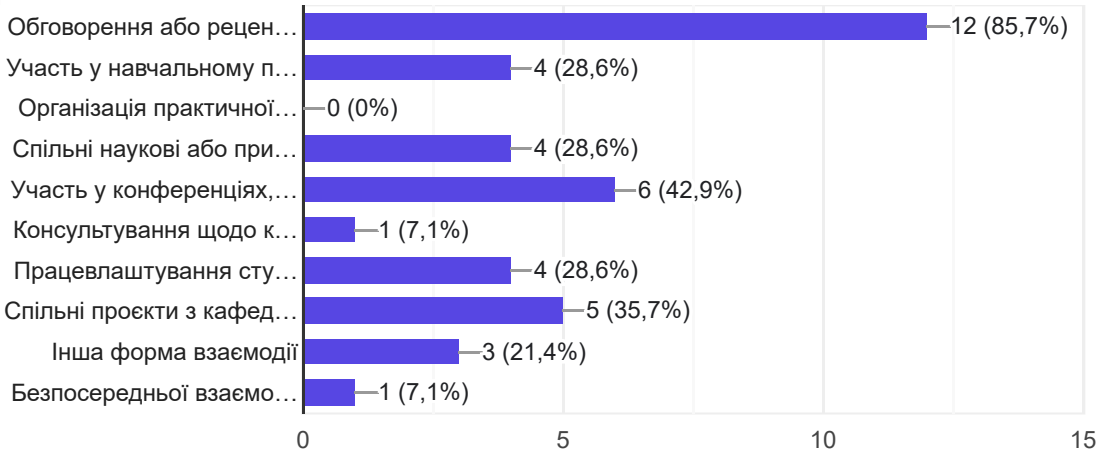
14 відповідей



3. У яких формах Ви взаємодіяли з кафедрою ФОЕТ або здобувачами цієї ОП?

Копіювати діаграму

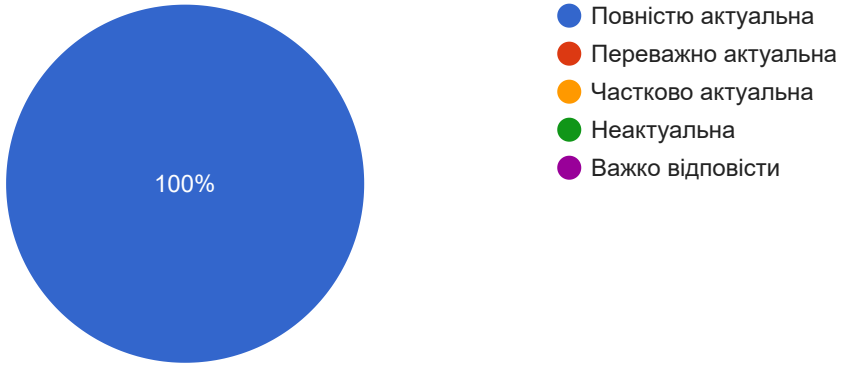
14 відповідей



4. Наскільки, на Вашу думку, підготовка фахівців за цією ОП є актуальною для сучасного ринку праці та професійного середовища?

Копіювати діаграму

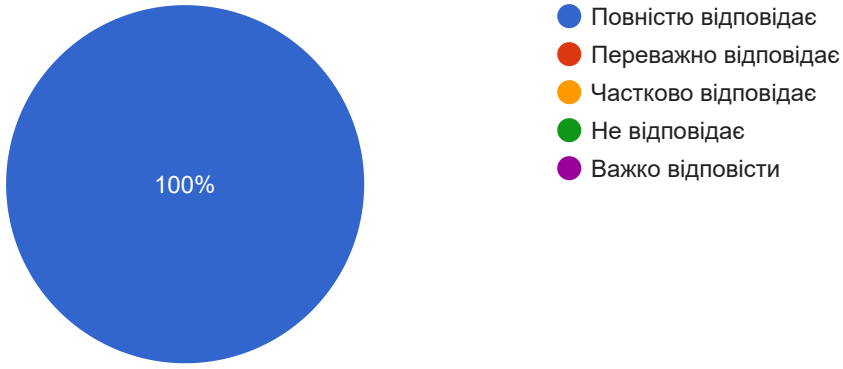
14 відповідей



5. Наскільки профіль ОП відповідає сучасним потребам сфери інформаційно-вимірювальних, оптичних, лазерних та оптоелектронних технологій?

Копіювати діаграму

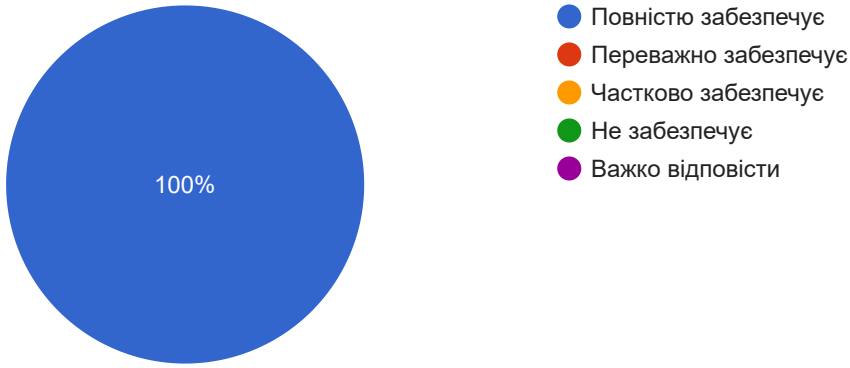
14 відповідей



6. Наскільки освітня програма забезпечує формування професійних компетентностей, необхідних для роботи у відповідній сфері?

Копіювати діаграму

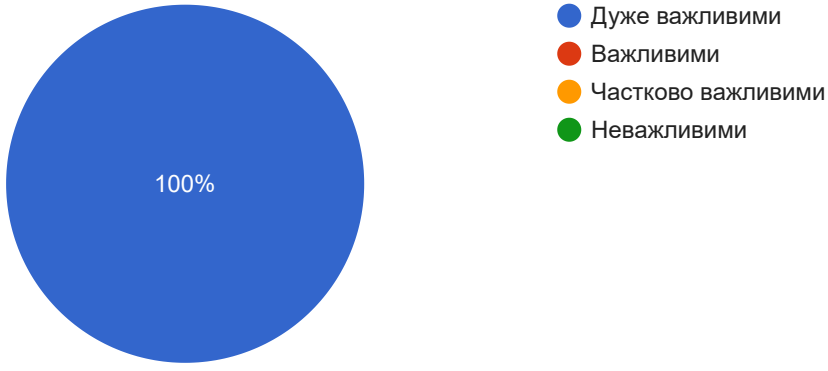
14 відповідей



7. Наскільки важливими для майбутнього фахівця Ви вважаєте практичні навички роботи з сучасним вимірювальним, оптичним та лазерним обладнанням?

Копіювати діаграму

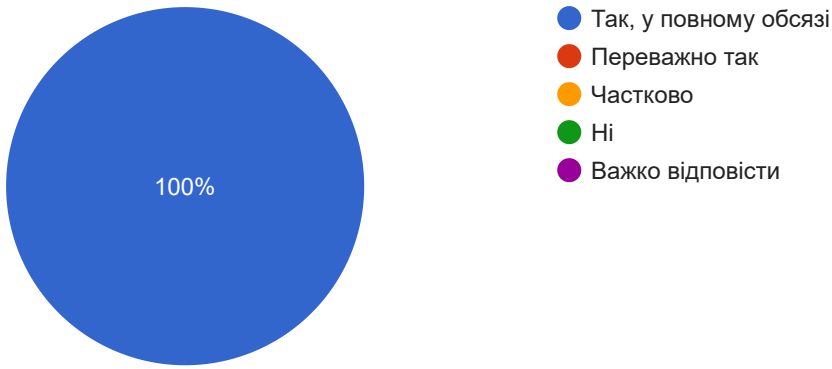
14 відповідей



8. Чи достатньо, на Вашу думку, в ОП приділено уваги практичній підготовці здобувачів?

Копіювати діаграму

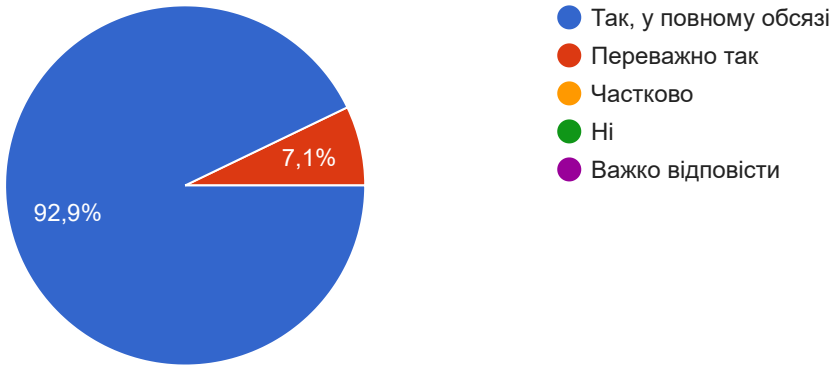
14 відповідей



9. Чи достатньо в ОП представлені сучасні програмні засоби, цифрові технології, моделювання та обробка вимірювальної інформації?

Копіювати діаграму

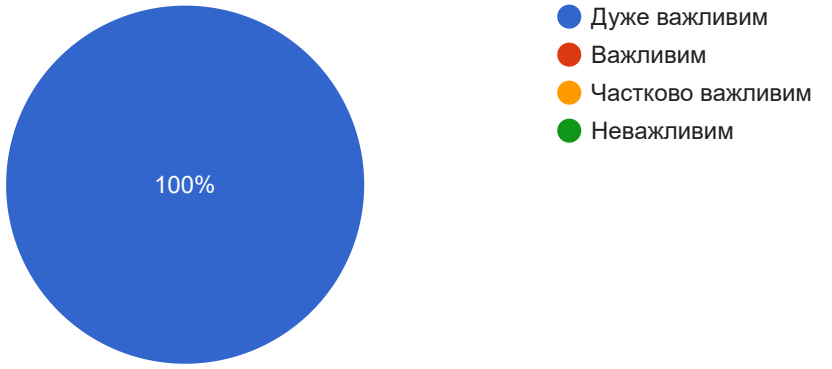
14 відповідей



10. Наскільки важливим для випускника цієї ОП є вміння виконувати наукові та прикладні дослідження?

Копіювати діаграму

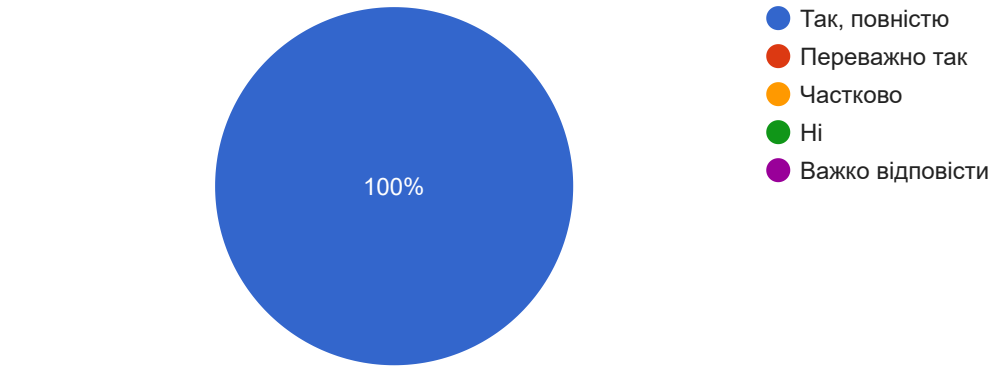
14 відповідей



11. Чи відповідає, на Вашу думку, рівень науково-дослідної складової ОП підготовці магістра?

Копіювати діаграму

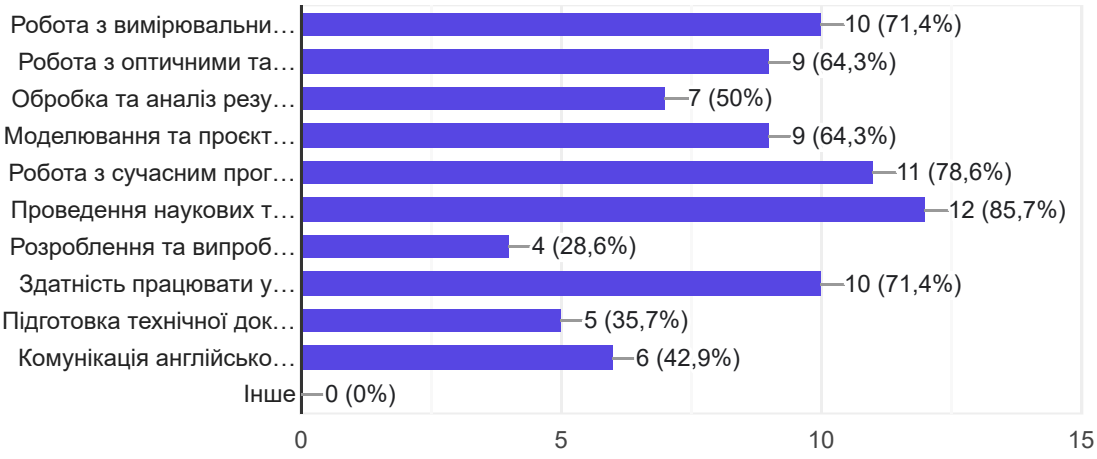
14 відповідей



12. Які професійні компетентності, на Вашу думку, є найбільш важливими для випускника цієї ОП?

Копіювати діаграму

14 відповідей



13. Які компетентності або практичні навички, на Вашу думку, доцільно додатково посилити в освітній програмі?

1 відповідь

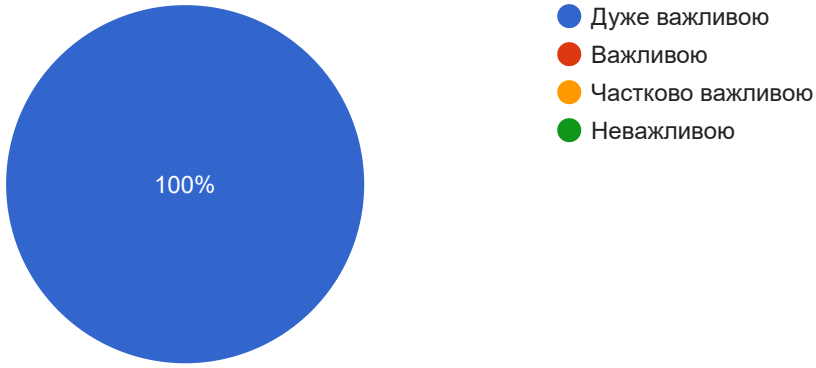
Посилити практичну підготовку з комп'ютерного моделювання оптоелектронних і фотонно-кристалічних структур різної розмірності з використанням програмного забезпечення з відкритим вихідним кодом.

РОБОТОДАВЦІ. 3. Практична підготовка та взаємодія з професійним середовищем

14. Наскільки важливою для підготовки магістрів Ви вважаєте практичну підготовку на базі підприємств, компаній або наукових установ?

Копіювати діаграму

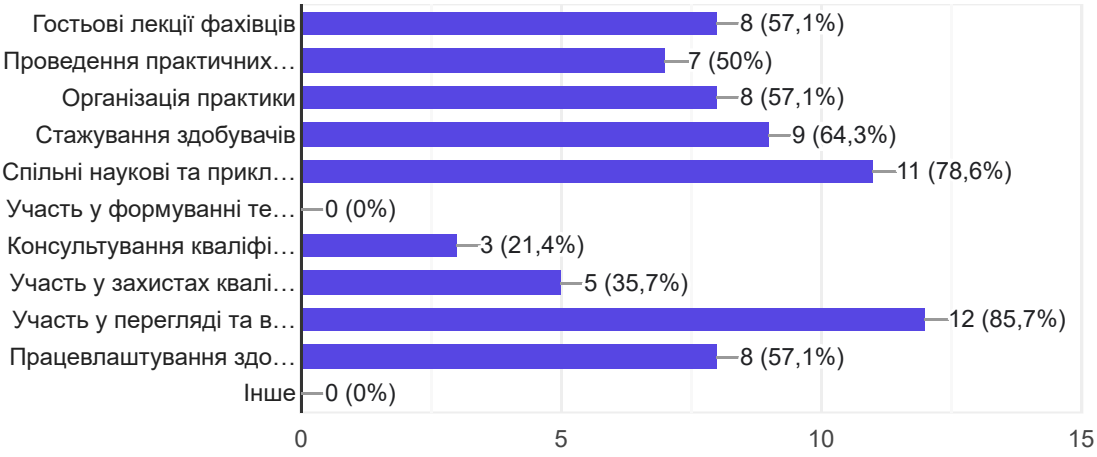
14 відповідей



15. Які форми співпраці роботодавців із кафедрою та здобувачами Ви вважаєте найбільш корисними?

Копіювати діаграму

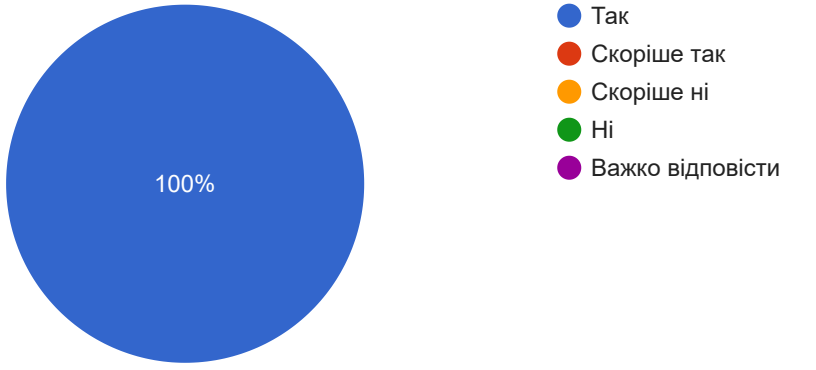
14 відповідей



16. Чи доцільно залучати представників роботодавців до формування та оновлення змісту окремих освітніх компонентів?

Копіювати діаграму

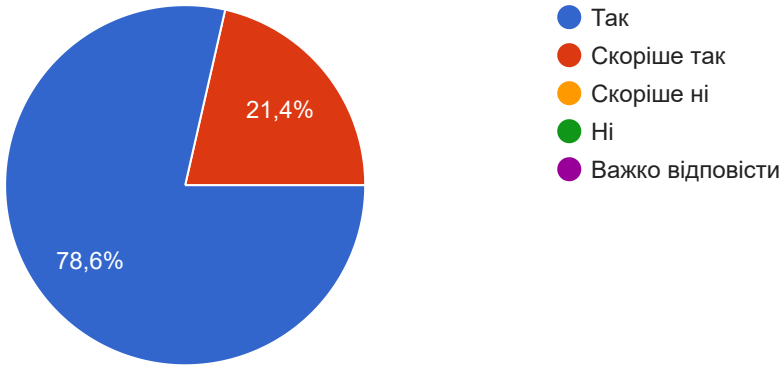
14 відповідей



17. Чи доцільно формувати частину тем кваліфікаційних робіт магістрів за реальними завданнями підприємств, компаній або наукових установ?

Копіювати діаграму

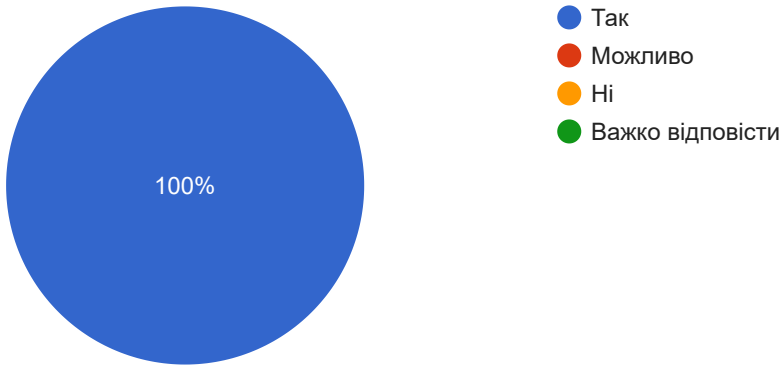
14 відповідей



18. Чи були б Ви або Ваша організація зацікавлені в участі у спільних освітніх, наукових чи прикладних проєктах із кафедрою ФОЕТ?

Копіювати діаграму

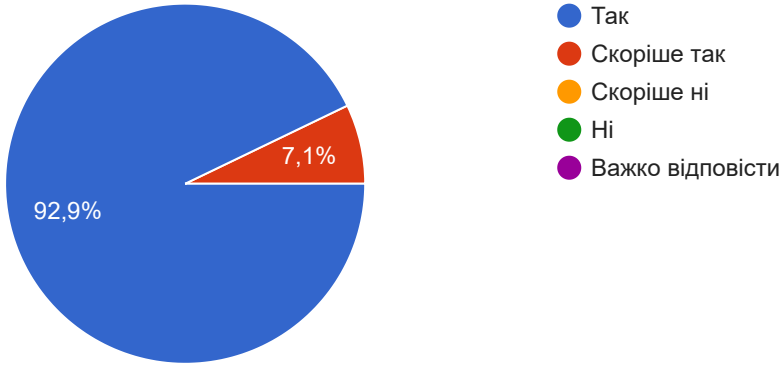
14 відповідей



19. Чи вважаєте Ви перспективним запровадження окремих елементів дуальної освіти в межах цієї ОП?

Копіювати діаграму

14 відповідей



20. Які форми практичної взаємодії з професійним середовищем, на Вашу думку, доцільно посилити?

0 відповідей

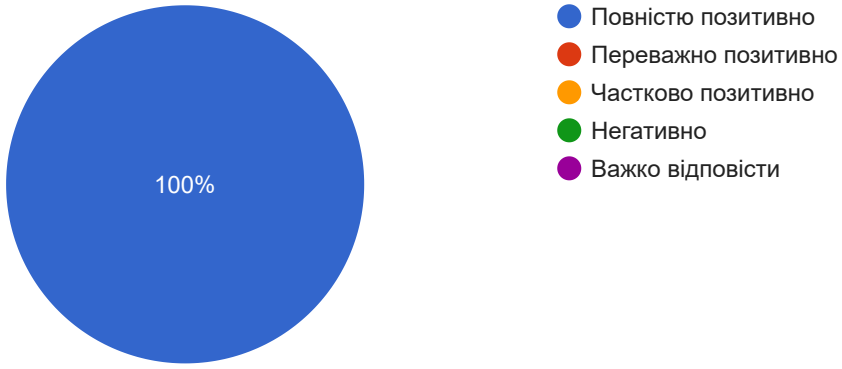
На це запитання ще немає відповідей.

РОБОТОДАВЦІ. 4. Загальна оцінка освітньої програми та пропозиції

21. Наскільки загалом Ви позитивно оцінюєте зміст та спрямованість ОПП «Інженерія оптоінформаційних та лазерних систем»?

Копіювати діаграму

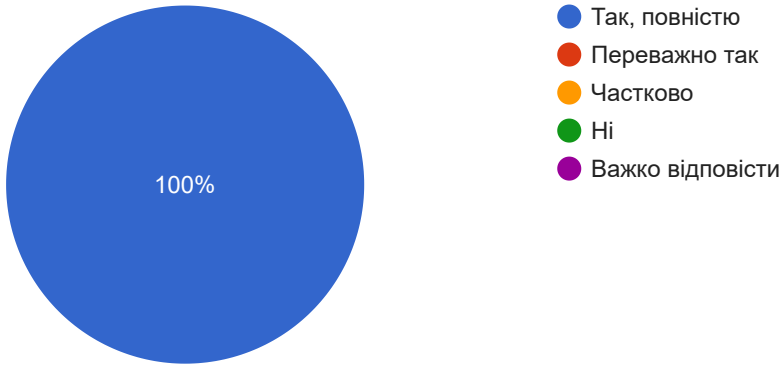
14 відповідей



22. Чи відповідає ОП сучасним тенденціям розвитку інформаційно-вимірювальних, оптичних, лазерних та оптоелектронних технологій?

Копіювати діаграму

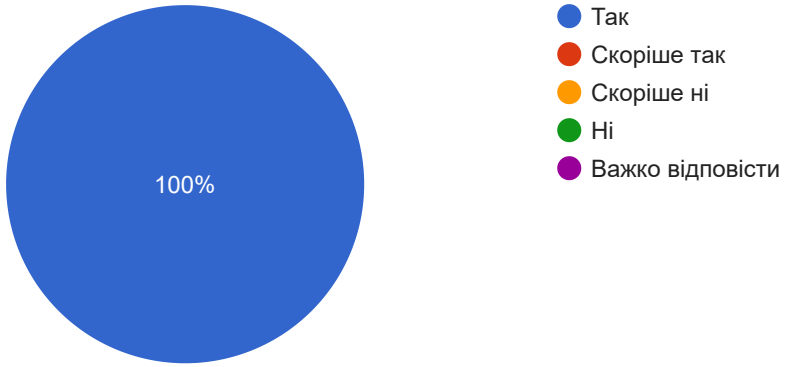
14 відповідей



23. Чи рекомендували б Ви підготовку фахівців за цією ОП для потреб підприємств, компаній, наукових установ або інших організацій відповідного профілю?

Копіювати діаграму

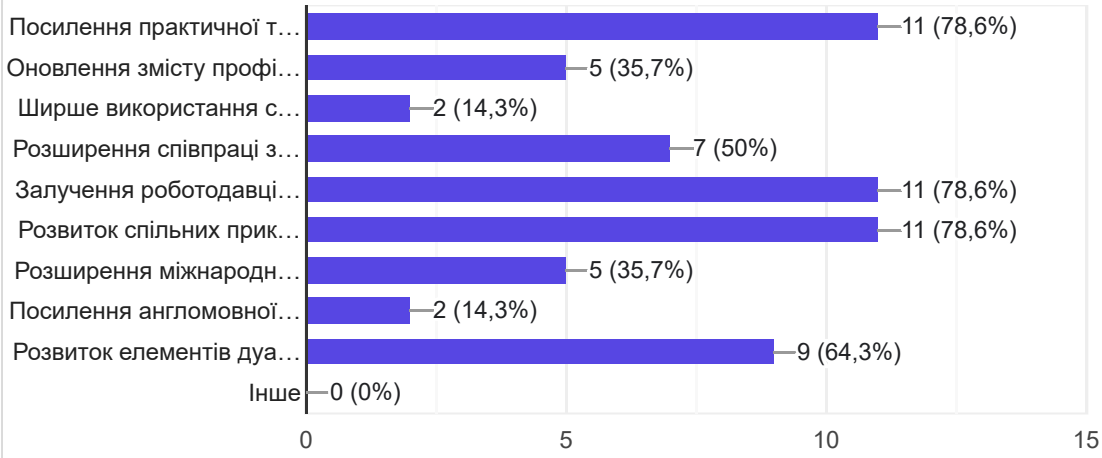
14 відповідей



24. Які напрями подальшого розвитку ОП Ви вважаєте найбільш важливими?

Копіювати діаграму

14 відповідей



25. Які сильні сторони цієї освітньої програми Ви можете відзначити?

3 відповіді

Поєднання фундаментальної підготовки з практичними аспектами інформаційно-вимірювальних технологій, наявність профільних освітніх компонентів із метрології та сучасних вимірювальних систем, а також можливість залучення здобувачів до науково-дослідної діяльності.

Сучасна науково-дослідна та лабораторна база, поєднання підготовки з оптичних, лазерних та оптоелектронних технологій із дослідницькою діяльністю, можливості застосування комп'ютерного моделювання для розв'язання наукових і прикладних завдань.

Практична спрямованість освітньої програми, вивчення сучасних інформаційно-вимірювальних систем, цифрових технологій та IoT, формування навичок проєктування технічних систем і можливість застосування отриманих знань у професійній діяльності.

26. Які зміни, доповнення або нові напрями Ви рекомендували б врахувати під час наступного перегляду ОП?

3 відповіді

Доповнити освітній компонент «Теорія оцінювання якості вимірювань» питаннями атомних оптичних годинників та перспектив створення нових еталонів одиниць системи SI.

Актуалізувати зміст освітнього компонента «Інформаційно-вимірювальні системи та комплекси» з урахуванням сучасного розвитку інформаційно-вимірювальних технологій.

Оновити практичні заняття освітнього компонента «Проєктування інтелектуальних інформаційно-вимірювальних систем та IoT», посиливши використання сучасних апаратних і програмних засобів, датчиків та цифрових інтерфейсів, зокрема I2C.

27. Якщо Ви зацікавлені в подальшій співпраці з кафедрою ФОЕТ, можете залишити назву організації та контактні дані.

0 відповідей

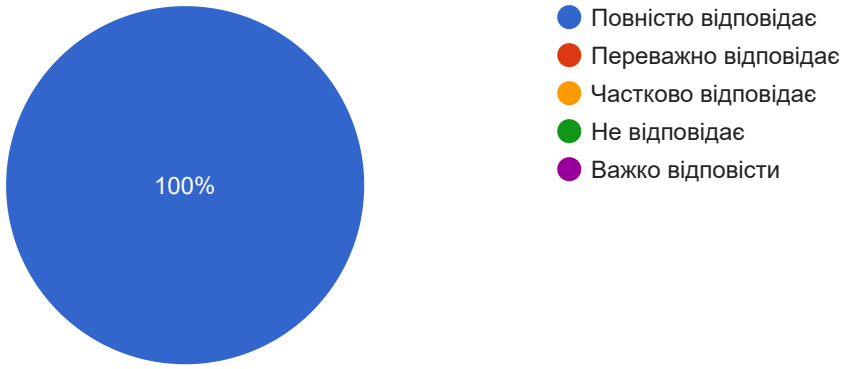
На це запитання ще немає відповідей.

ПРАЦІВНИКИ, ЗАЛУЧЕНІ ДО РЕАЛІЗАЦІЇ ОП. 1. Зміст і структура освітньої програми

1. Наскільки зміст ОП відповідає сучасному стану та тенденціям розвитку інформаційно-вимірювальних, оптичних, лазерних та оптоелектронних технологій?

Копіювати діаграму

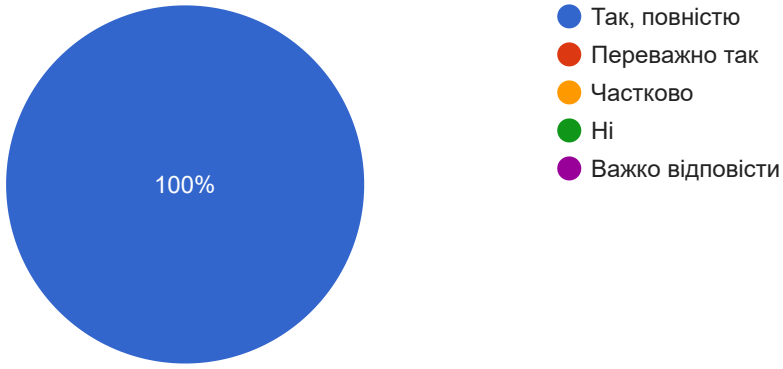
8 відповідей



2. Чи відповідає структура ОП меті підготовки магістрів за спеціальністю G6 «Інформаційно-вимірювальні технології»?

Копіювати діаграму

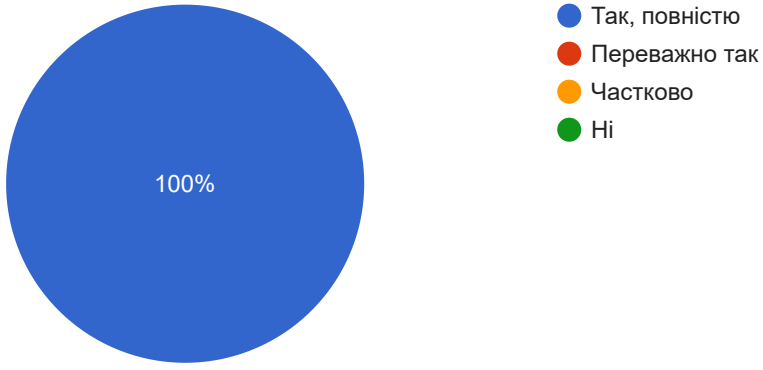
8 відповідей



3. Чи є логічною послідовність вивчення освітніх компонентів та формування компетентностей і програмних результатів навчання?

Копіювати діаграму

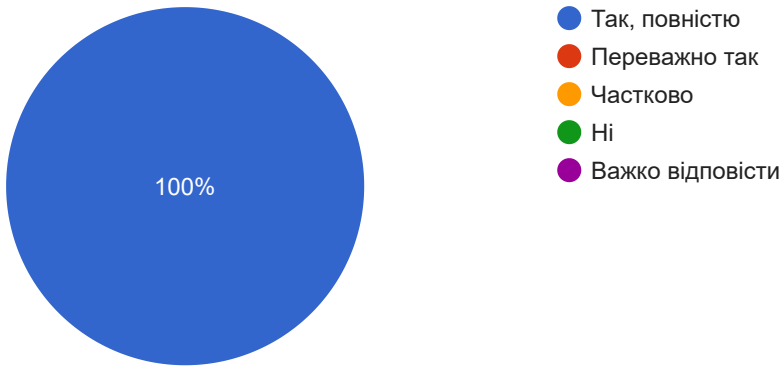
8 відповідей



4. Чи достатньо узгоджені між собою обов’язкові освітні компоненти ОП?

Копіювати діаграму

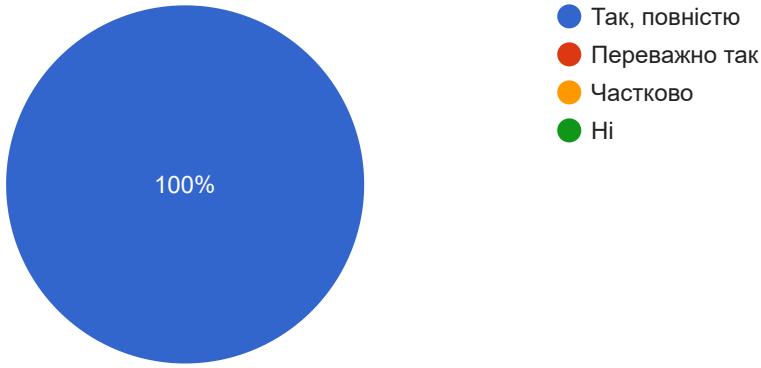
8 відповідей



5. Чи достатньо ОП забезпечує поєднання теоретичної, практичної та науково-дослідної підготовки магістрів?

Копіювати діаграму

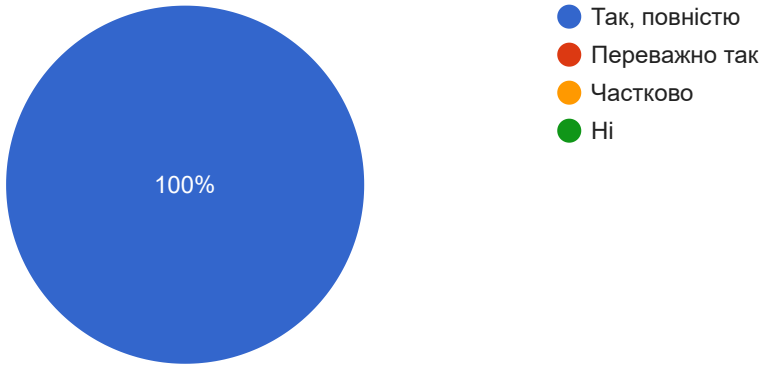
8 відповідей



6. Чи відповідає обсяг і зміст освітнього компонента, до реалізації якого Ви залучені, визначеним компетентностям та програмним результатам навчання ОП?

Копіювати діаграму

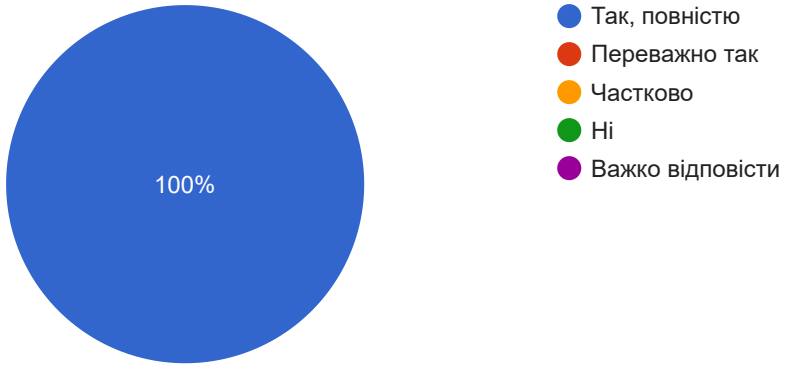
8 відповідей



7. Чи вважаєте Ви достатніми можливості здобувачів щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії?

Копіювати діаграму

8 відповідей



8. Які зміни у структурі або змісті ОП, на Вашу думку, доцільно розглянути під час наступного перегляду?

0 відповідей

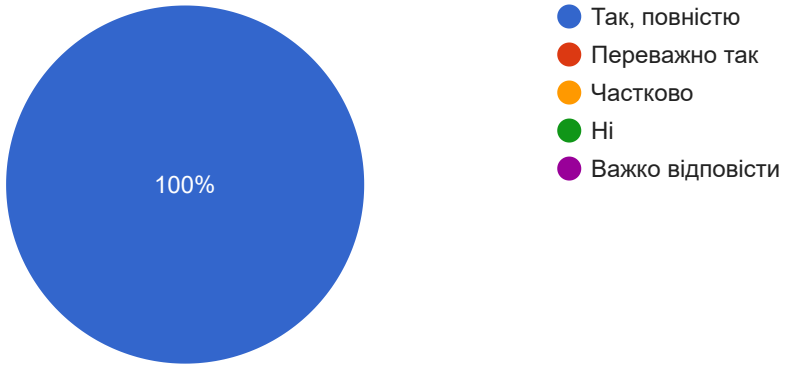
На це запитання ще немає відповідей.

ПРАЦІВНИКИ. 2. Методи навчання, оцінювання та академічна доброчесність

9. Чи вважаєте Ви методи навчання і викладання, що застосовуються на ОП, достатньо сучасними та такими, що відповідають магістерському рівню?

Копіювати діаграму

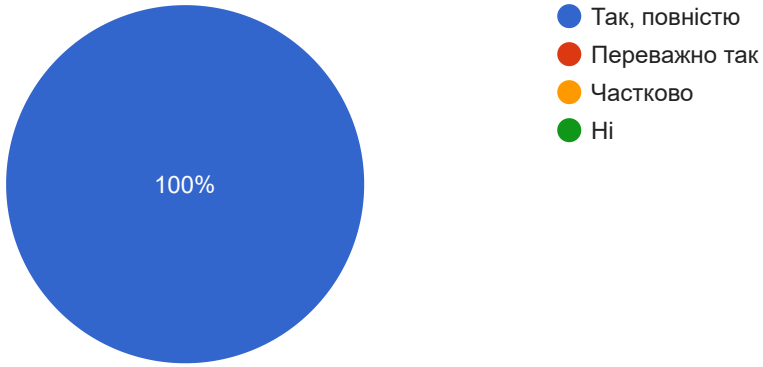
8 відповідей



10. Чи сприяють застосовувані методи навчання розвитку самостійності, критичного мислення та дослідницьких навичок здобувачів?

Копіювати діаграму

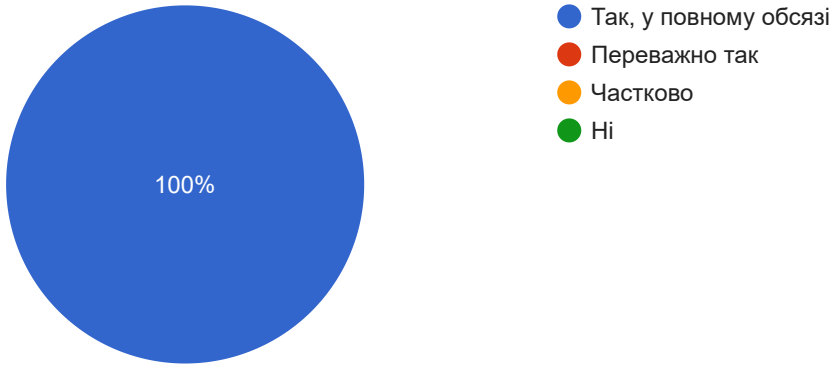
8 відповідей



11. Чи достатньо використовуються практико-орієнтовані, проблемні та дослідницькі завдання?

Копіювати діаграму

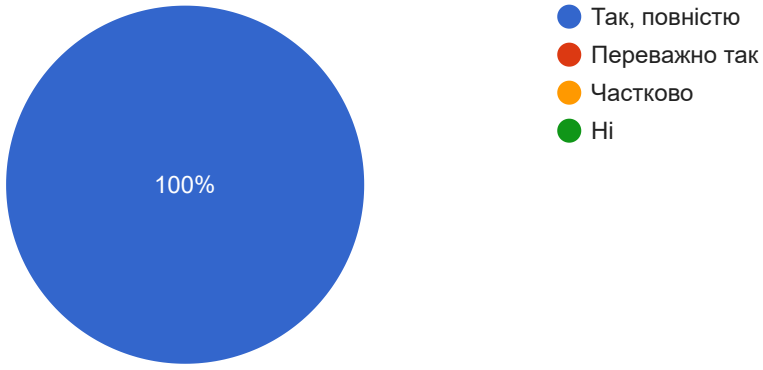
8 відповідей



12. Чи дають форми поточного та підсумкового контролю можливість об’єктивно оцінити досягнення програмних результатів навчання?

Копіювати діаграму

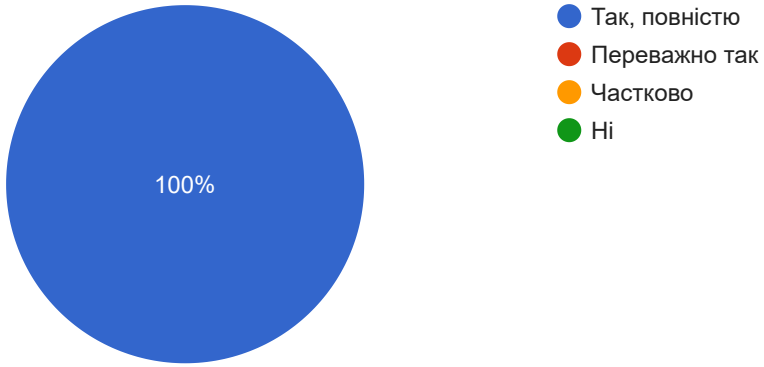
8 відповідей



13. Чи є критерії оцінювання результатів навчання зрозумілими, прозорими та доступними для здобувачів?

Копіювати діаграму

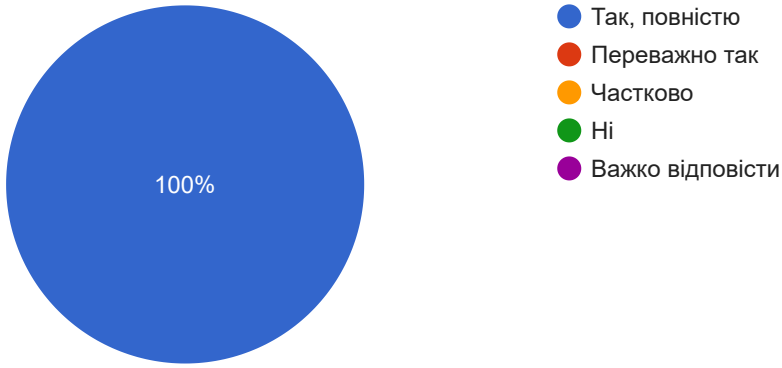
8 відповідей



14. Чи забезпечується об’єктивність та неупередженість оцінювання здобувачів?

Копіювати діаграму

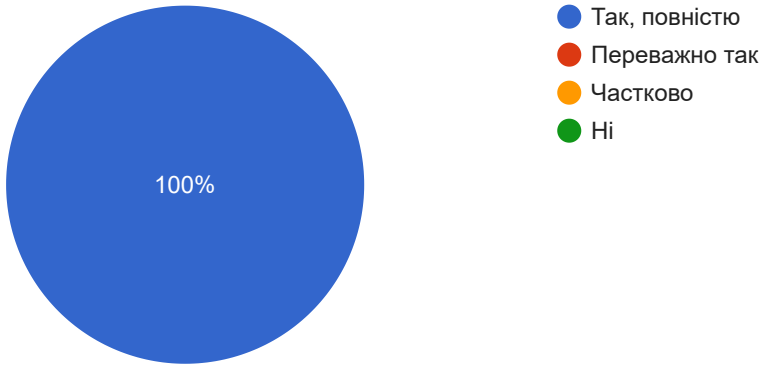
8 відповідей



15. Чи достатньо поінформовані здобувачі про порядок проведення контрольних заходів та можливість оскарження результатів оцінювання?

Копіювати діаграму

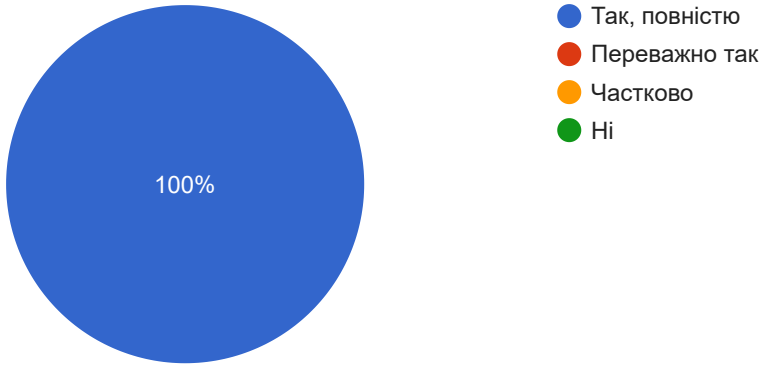
8 відповідей



16. Чи достатньо в освітньому процесі приділяється уваги принципам академічної доброчесності?

Копіювати діаграму

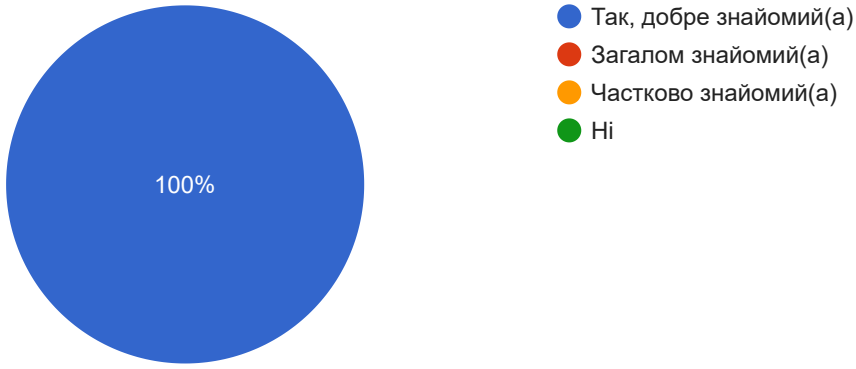
8 відповідей



17. Чи знайомі Ви з внутрішніми процедурами запобігання та реагування на порушення академічної доброчесності в ХНУРЕ?

Копіювати діаграму

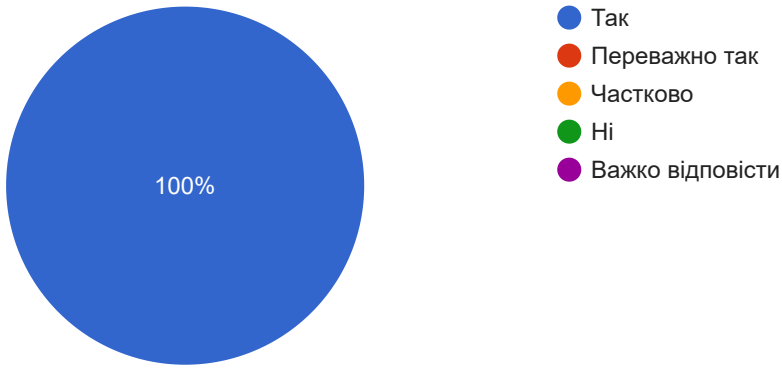
8 відповідей



18. Чи вважаєте Ви чинні механізми забезпечення академічної доброчесності достатньо ефективними?

Копіювати діаграму

8 відповідей



19. Які аспекти навчання, оцінювання або академічної доброчесності, на Вашу думку, доцільно вдосконалити?

0 відповідей

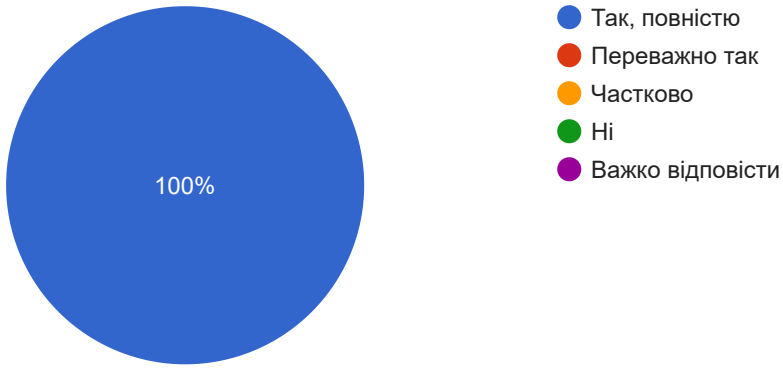
На це запитання ще немає відповідей.

ПРАЦІВНИКИ. 3. Матеріально-технічне, інформаційне та організаційне забезпечення

20. Чи достатньо ОП забезпечена сучасним лабораторним, вимірювальним, оптичним та лазерним обладнанням?

Копіювати діаграму

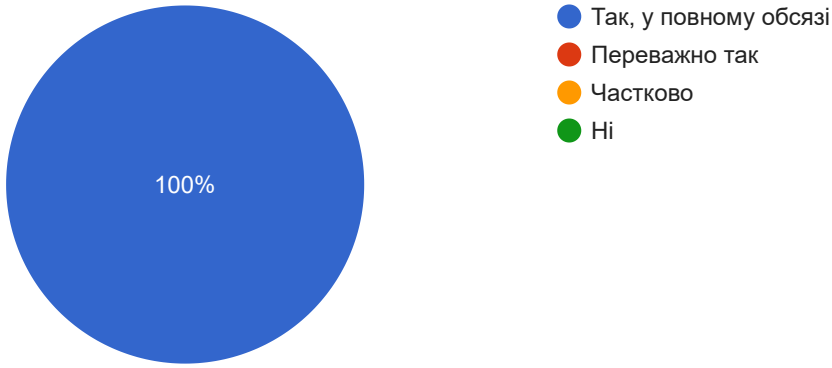
8 відповідей



21. Чи достатньо можливостей для використання лабораторної бази кафедри ФОЕТ та ЦККНО «Дослідницький центр лазерних та оптоелектронних технологій»?

Копіювати діаграму

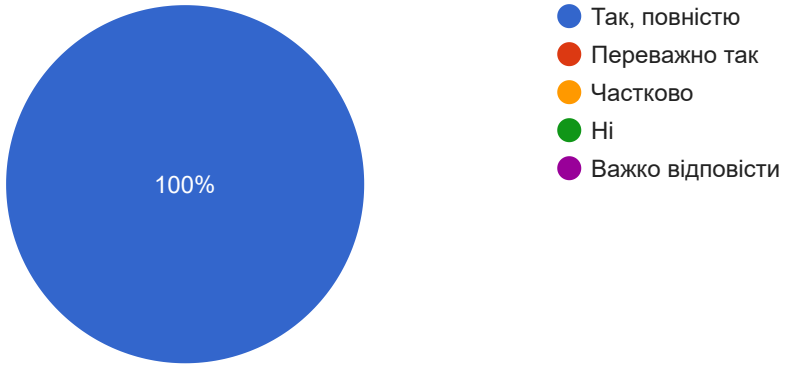
8 відповідей



22. Чи достатньо ОП забезпечена сучасним програмним забезпеченням, цифровими інструментами та засобами моделювання?

Копіювати діаграму

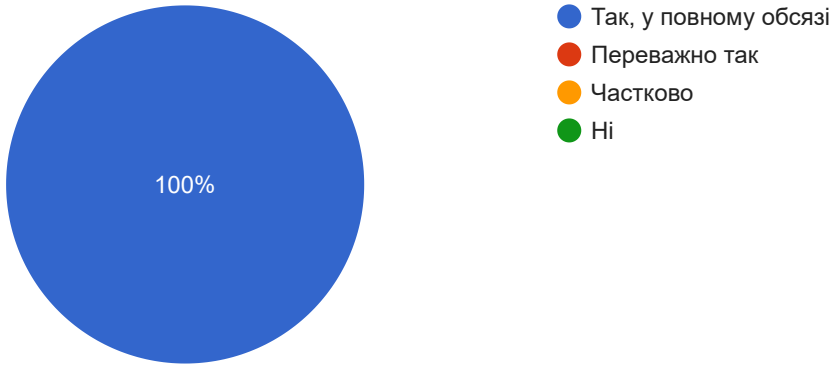
8 відповідей



23. Чи маєте Ви достатній доступ до інформаційних, бібліотечних, електронних та навчально-методичних ресурсів?

Копіювати діаграму

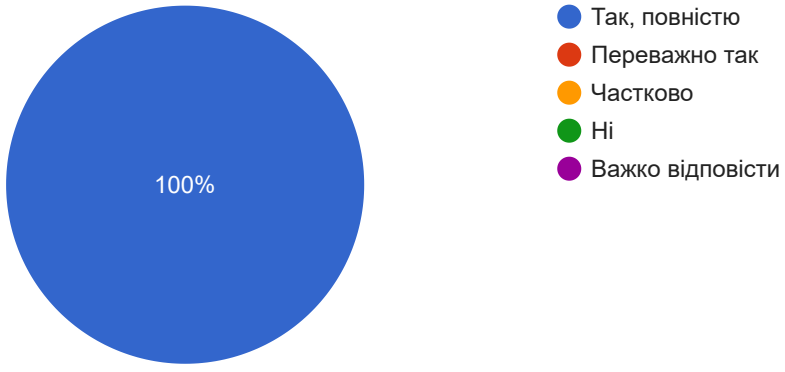
8 відповідей



24. Чи достатні організаційні умови для якісної реалізації освітніх компонентів ОП?

Копіювати діаграму

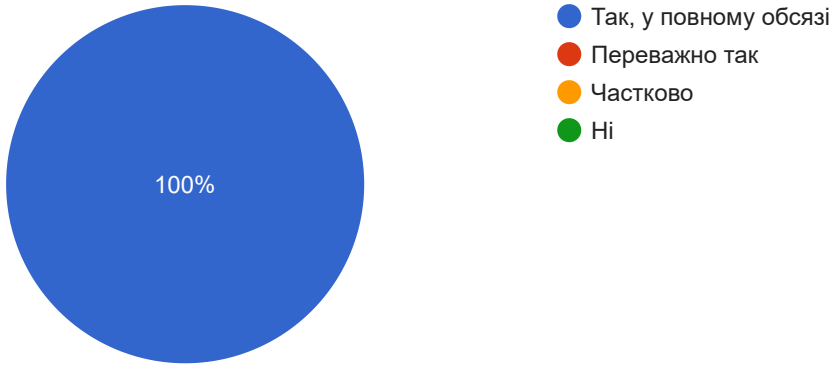
8 відповідей



25. Чи маєте Ви можливість оновлювати зміст освітніх компонентів з урахуванням сучасних наукових результатів, технологій і професійних практик?

Копіювати діаграму

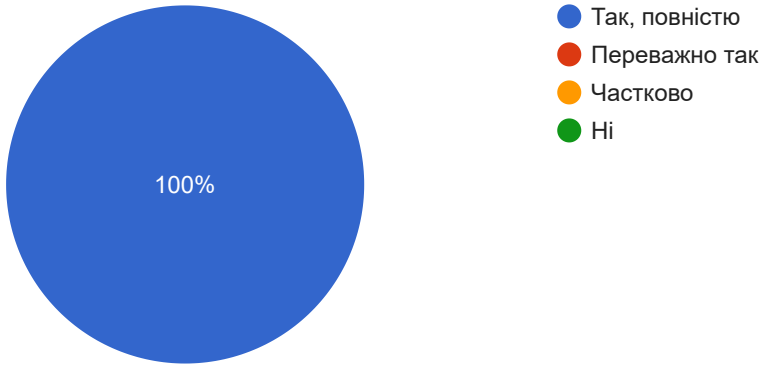
8 відповідей



26. Чи сприяє наявна матеріально-технічна та інформаційна база виконанню здобувачами науково-дослідних і кваліфікаційних робіт?

Копіювати діаграму

8 відповідей



27. Які складові матеріально-технічного, програмного або інформаційного забезпечення, на Вашу думку, доцільно посилити?

0 відповідей

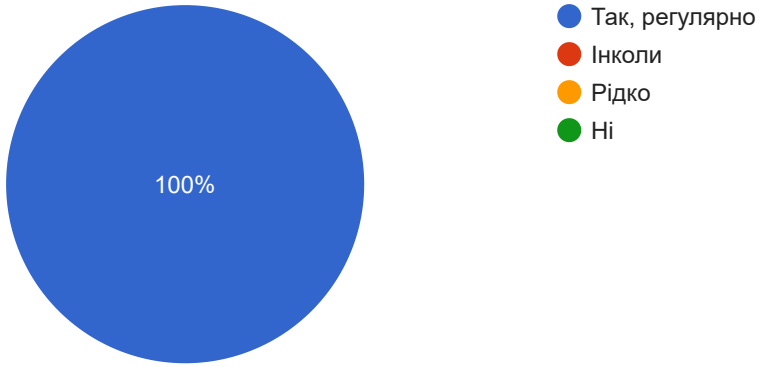
На це запитання ще немає відповідей.

ПРАЦІВНИКИ. 4. Участь у розвитку ОП, взаємодія зі стейкголдерами та перспективи

28. Чи маєте Ви можливість брати участь в обговоренні та перегляді освітньої програми?

Копіювати діаграму

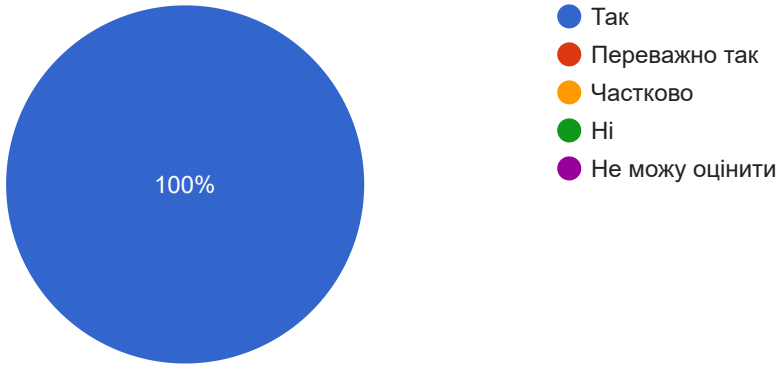
8 відповідей



29. Чи враховуються пропозиції працівників, залучених до реалізації ОП, під час оновлення освітньої програми та освітніх компонентів?

Копіювати діаграму

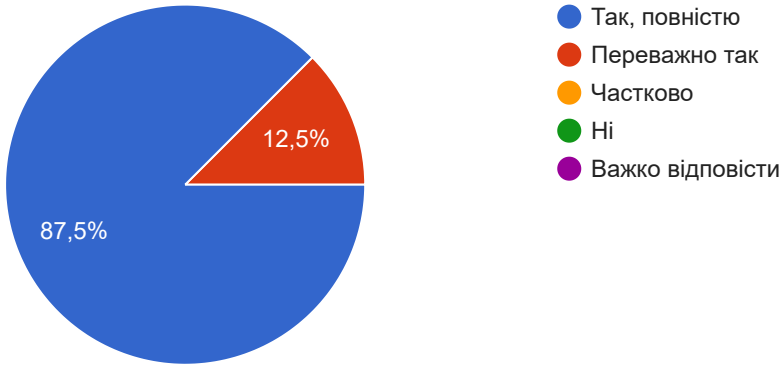
8 відповідей



30. Чи достатньою є взаємодія з роботодавцями та іншими зовнішніми стейкголдерами?

Копіювати діаграму

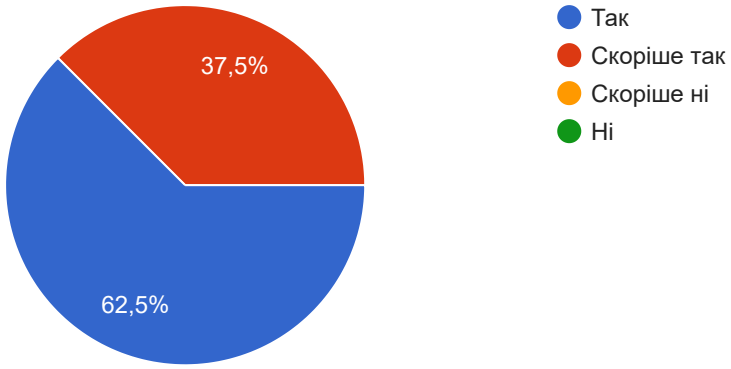
8 відповідей



31. Чи доцільно розширювати участь представників підприємств, наукових установ та інших партнерів в освітньому процесі?

Копіювати діаграму

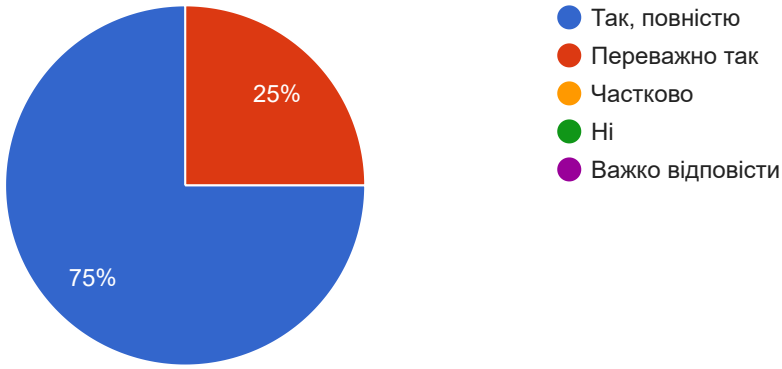
8 відповідей



32. Чи достатньо представлені можливості для міжнародної співпраці, академічної мобільності та участі здобувачів у міжнародних заходах?

Копіювати діаграму

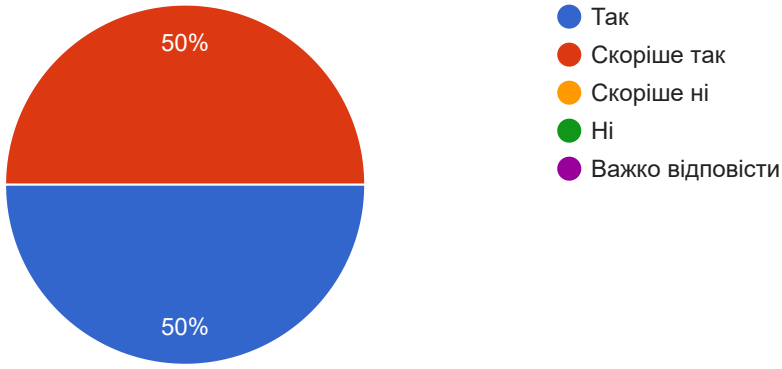
8 відповідей



33. Чи вважаєте Ви доцільним розширення англомовної складової ОП?

Копіювати діаграму

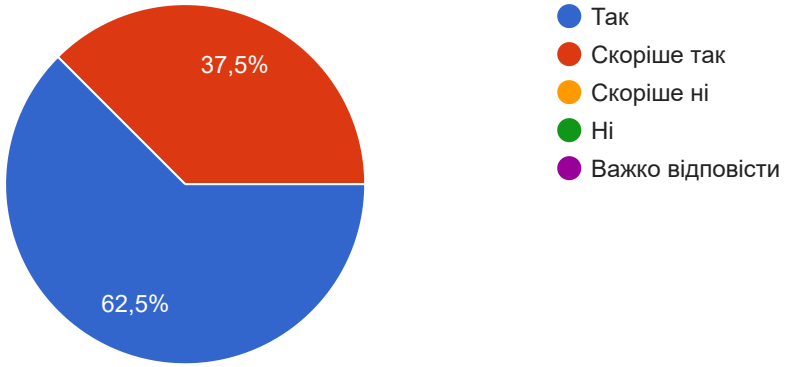
8 відповідей



34. Чи вважаєте Ви перспективним запровадження окремих елементів дуальної освіти?

Копіювати діаграму

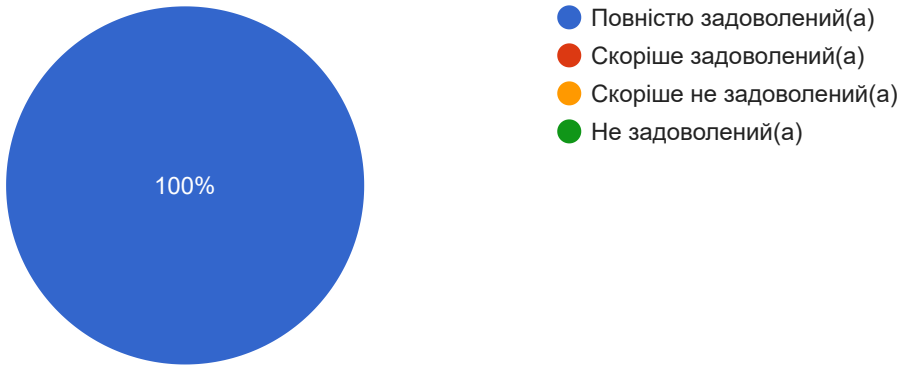
8 відповідей



35. Наскільки загалом Ви задоволені змістом та організацією реалізації ОПП?

Копіювати діаграму

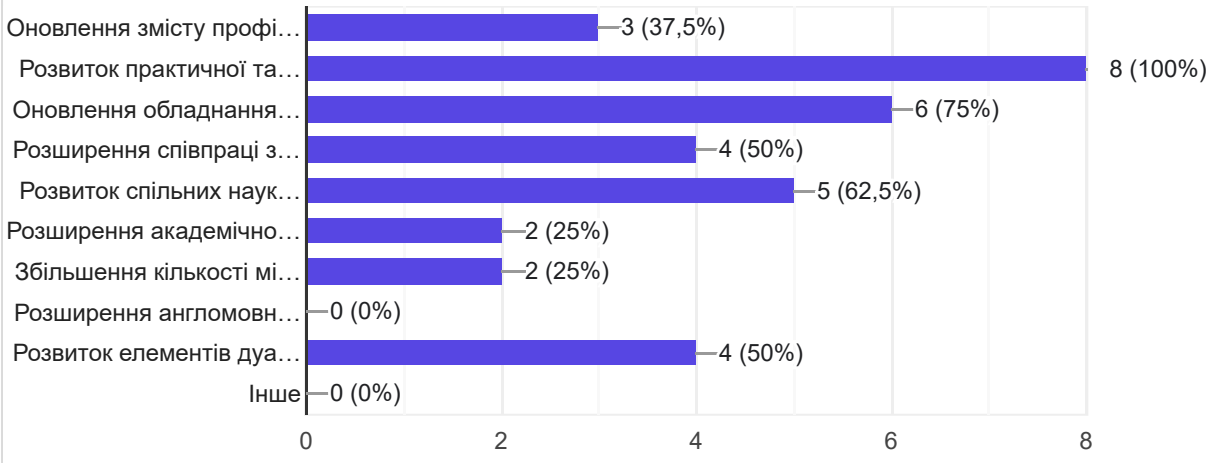
8 відповідей



36. Які напрями розвитку ОП Ви вважаєте найбільш актуальними?

Копіювати діаграму

8 відповідей



37. Які сильні сторони ОП Ви можете відзначити?

0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

38. Ваші пропозиції щодо подальшого вдосконалення ОПП «Інженерія оптоінформаційних та лазерних систем».

0 відповідей

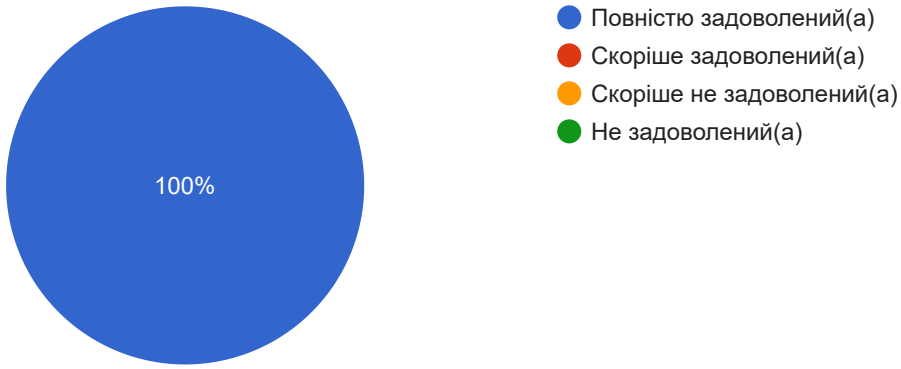
На це запитання ще немає відповідей.

ВИПУСКНИКИ. 1. Загальна оцінка освітньої програми

1. Наскільки загалом Ви задоволені навчанням за ОПП «Інженерія оптоінформаційних та лазерних систем»?

Копіювати діаграму

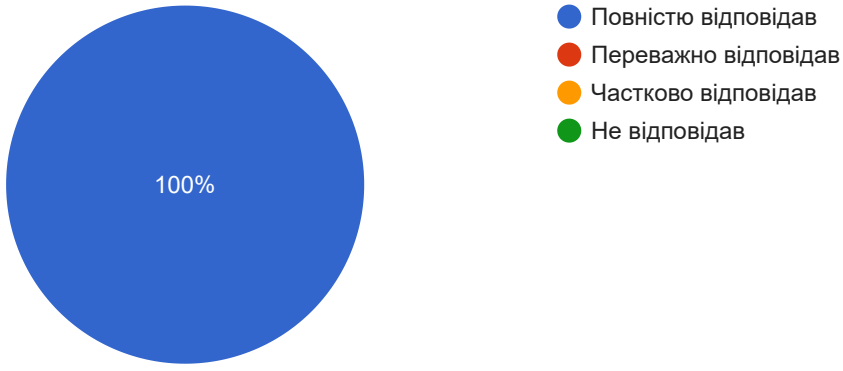
6 відповідей



2. Наскільки зміст ОП відповідав Вашим освітнім і професійним очікуванням?

Копіювати діаграму

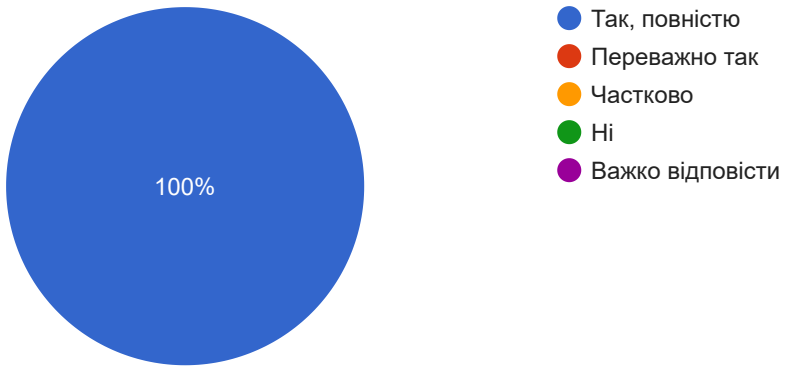
6 відповідей



3. Чи вважаєте Ви отримані під час навчання знання та навички актуальними для професійної діяльності?

Копіювати діаграму

6 відповідей



4. Наскільки корисними для Вашої професійної діяльності виявилися компетентності, набуті під час навчання?

Копіювати діаграму

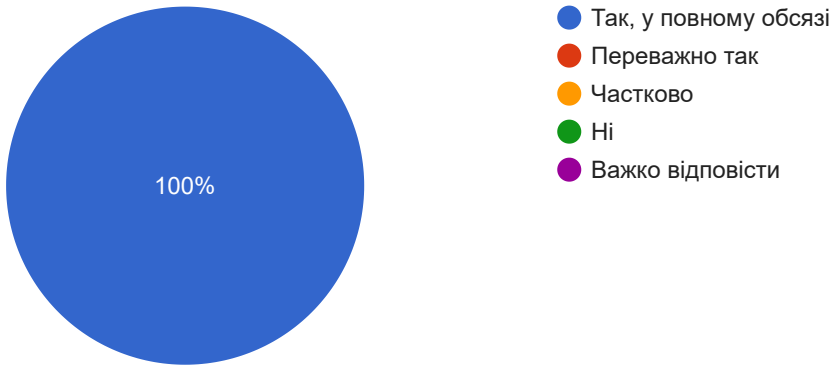
6 відповідей



5. Чи достатньою була практична складова підготовки?

Копіювати діаграму

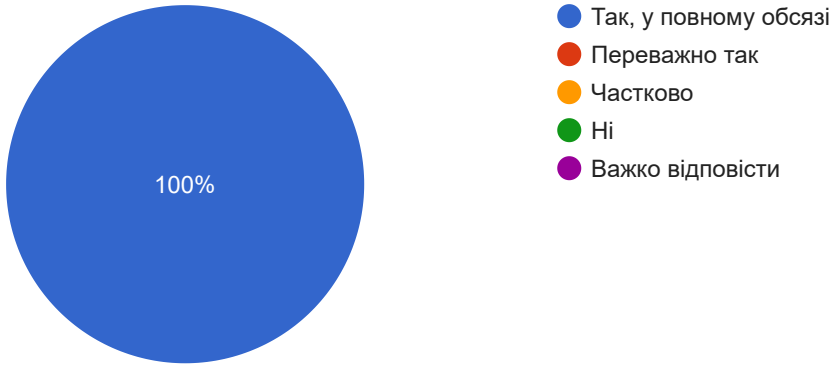
6 відповідей



6. Чи достатньо під час навчання використовувалися сучасні лабораторні, вимірювальні, оптичні та лазерні засоби?

Копіювати діаграму

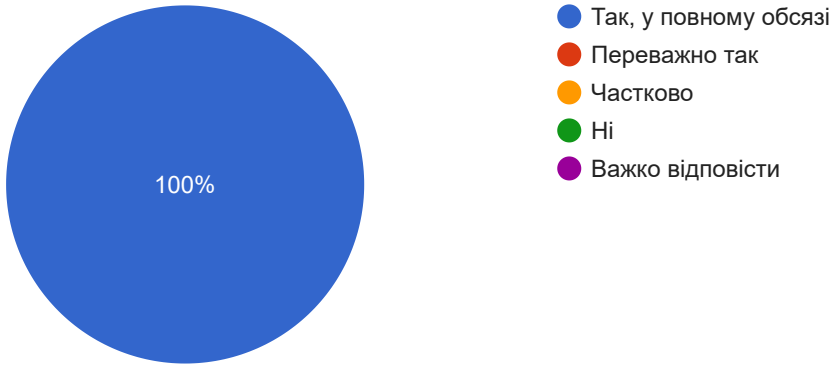
6 відповідей



7. Чи достатньо в освітньому процесі використовувалися сучасні програмні засоби, цифрові технології та засоби моделювання?

Копіювати діаграму

6 відповідей



8. Які складові освітньої програми були для Вас найбільш корисними?

0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

ВИПУСКНИКИ. 2. Професійна реалізація та відповідність підготовки потребам роботи

9. Чи працюєте Ви зараз за фахом або у суміжній професійній сфері?

Копіювати діаграму

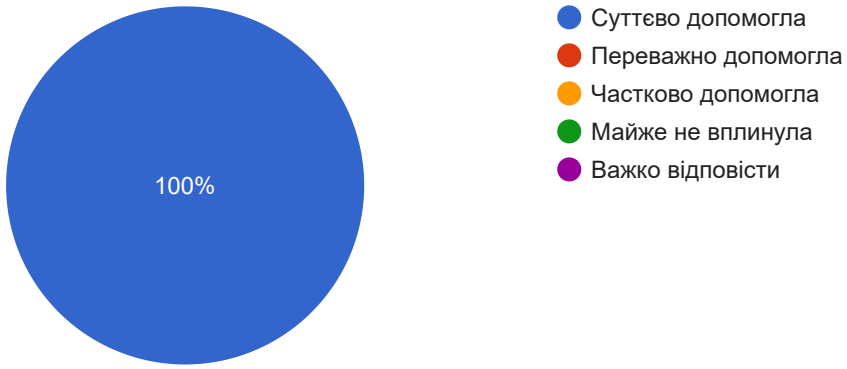
6 відповідей



10. Наскільки отримана підготовка допомогла Вам у працевлаштуванні або професійному розвитку?

Копіювати діаграму

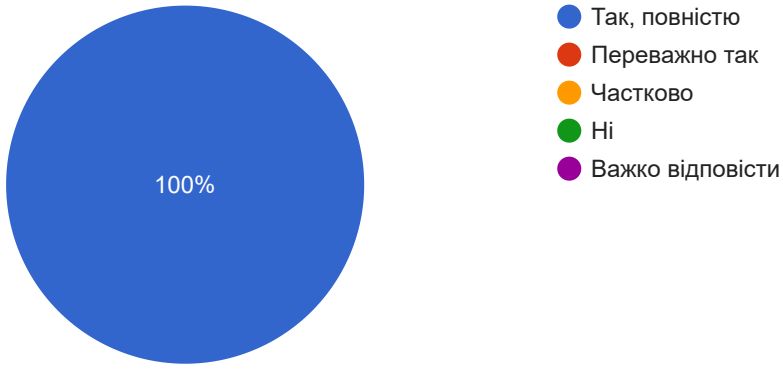
6 відповідей



11. Чи відповідають набуті професійні компетентності вимогам Вашої поточної або попередньої роботи?

Копіювати діаграму

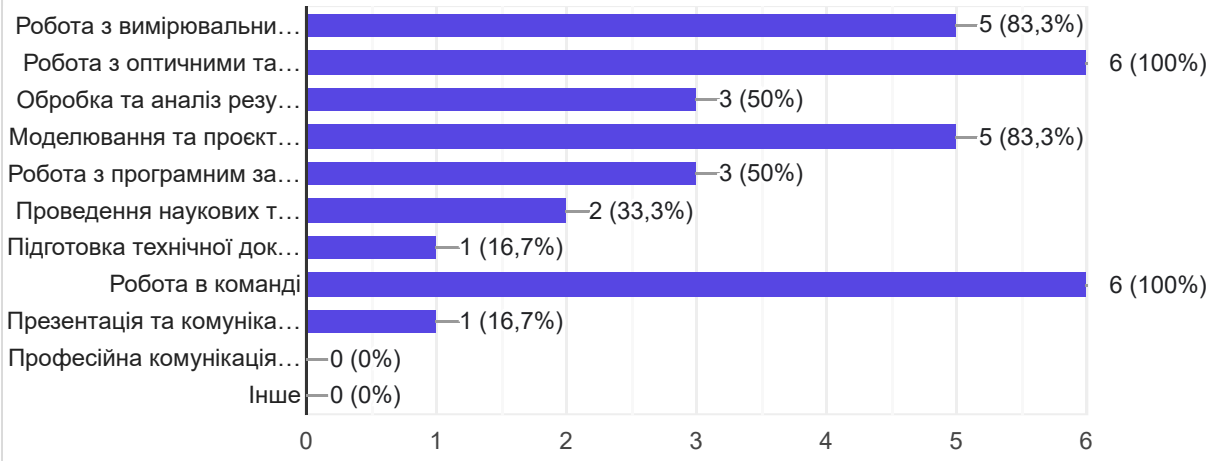
6 відповідей



12. Які групи компетентностей виявилися найбільш корисними у професійній діяльності?

Копіювати діаграму

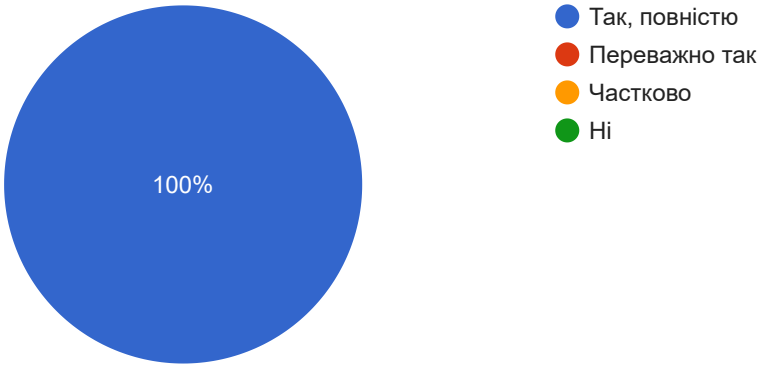
6 відповідей



13. Чи достатньо під час навчання формувалися навички розв’язання практичних професійних завдань?

Копіювати діаграму

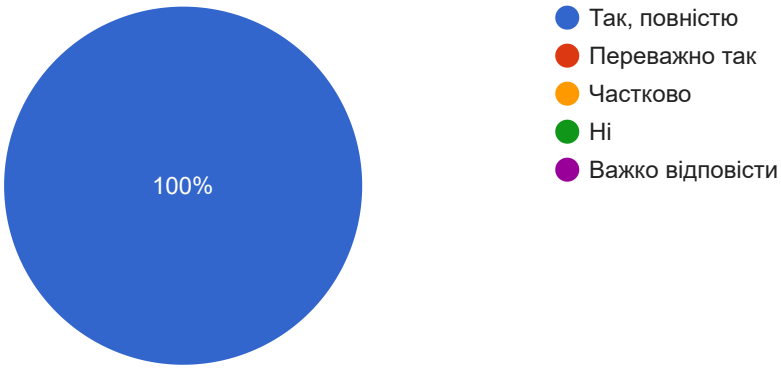
6 відповідей



14. Чи достатньо під час навчання формувалися навички самостійної дослідницької роботи?

Копіювати діаграму

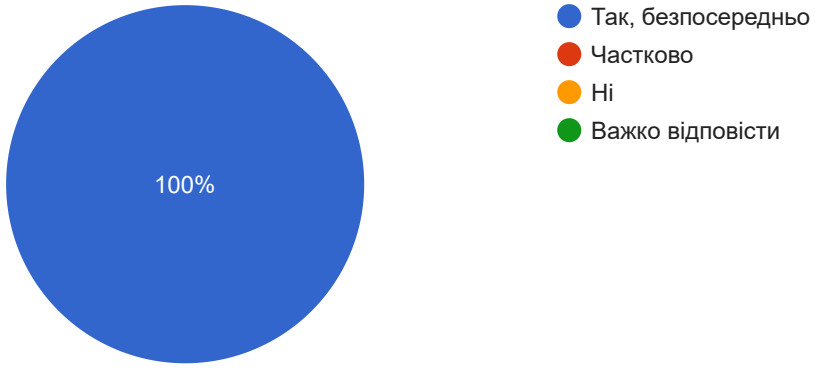
6 відповідей



15. Чи була тема Вашої кваліфікаційної роботи пов’язана з реальними науковими, технічними або професійними завданнями?

Копіювати діаграму

6 відповідей



16. Яких знань, навичок або компетентностей Вам найбільше бракувало після завершення навчання?

0 відповідей

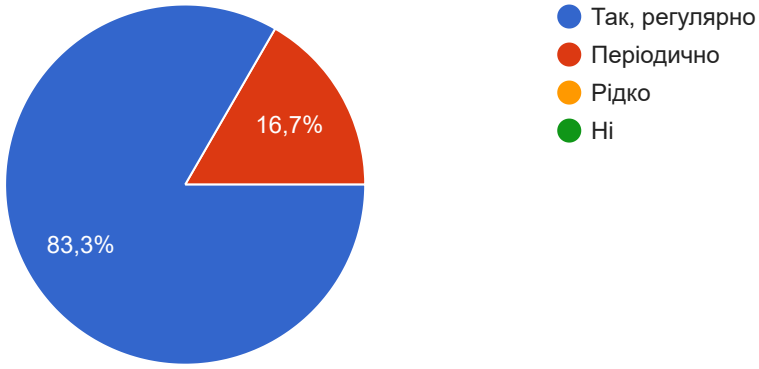
На це запитання ще немає відповідей.

ВИПУСКНИКИ. 3. Подальший професійний розвиток та взаємодія з університетом

17. Чи продовжуєте Ви професійний або науковий розвиток після завершення навчання?

Копіювати діаграму

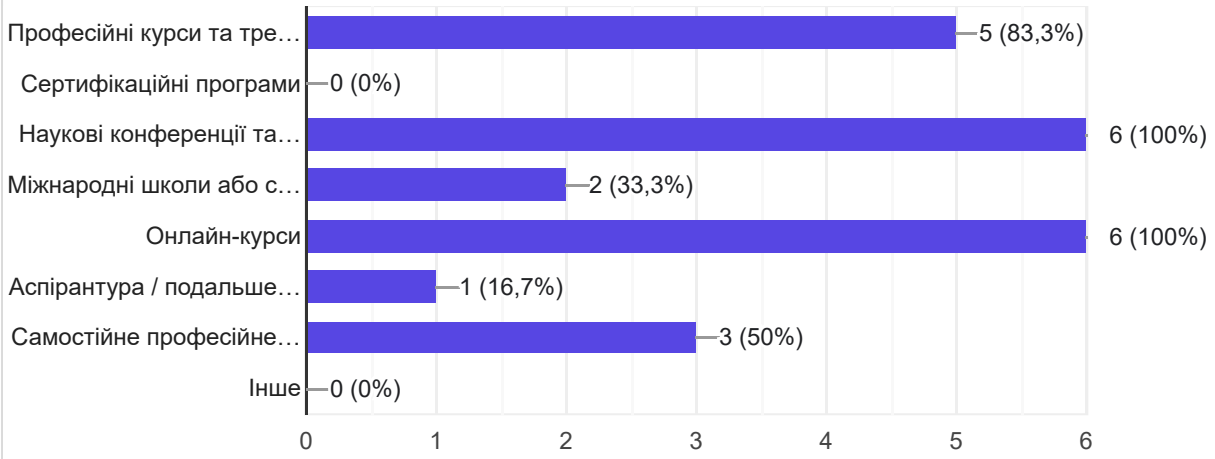
6 відповідей



18. Які форми подальшого професійного розвитку Ви використовуєте?

Копіювати діаграму

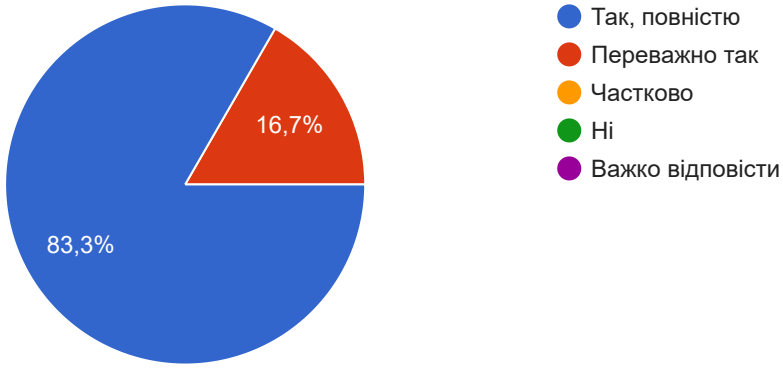
6 відповідей



19. Чи була міжнародна складова ОП достатньою під час Вашого навчання?

Копіювати діаграму

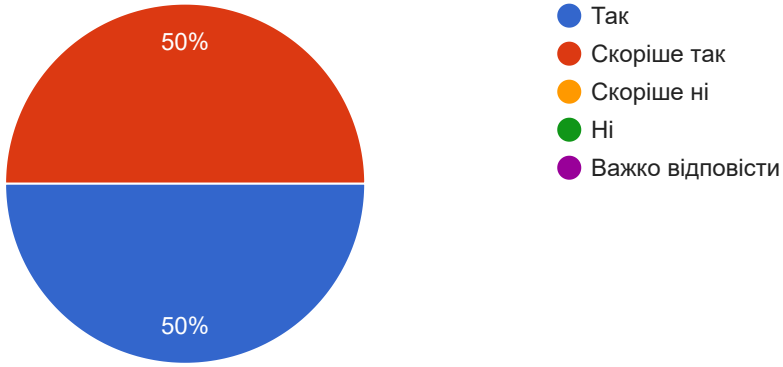
6 відповідей



20. Чи вважаєте Ви доцільним розширення англомовних навчальних матеріалів, гостьових лекцій та міжнародних освітніх активностей?

Копіювати діаграму

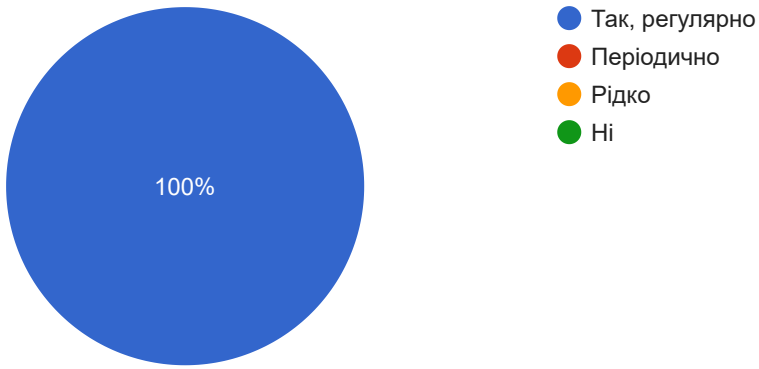
6 відповідей



21. Чи підтримуєте Ви зв’язок із кафедрою ФОЕТ або університетом після завершення навчання?

Копіювати діаграму

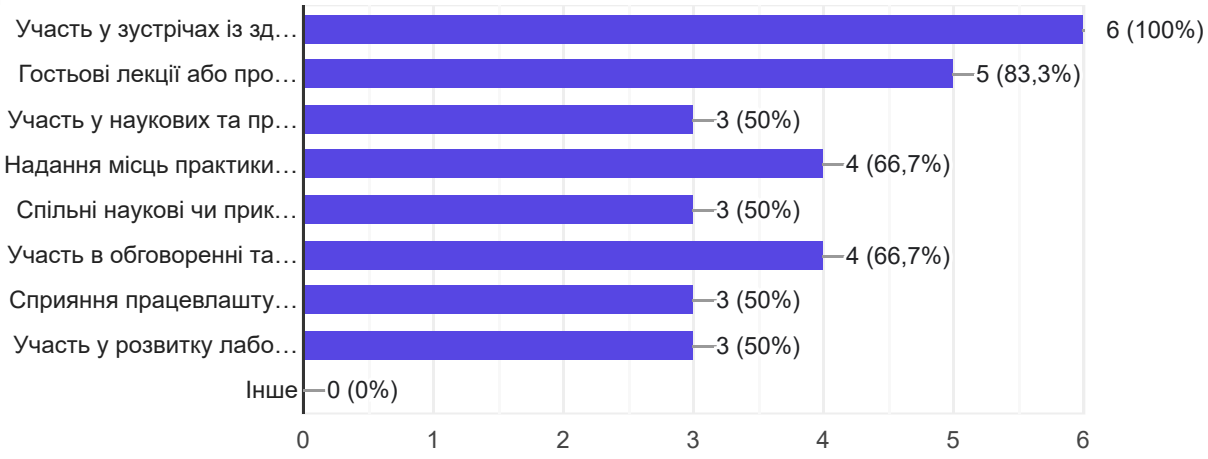
6 відповідей



22. У яких формах Ви були б готові надалі взаємодіяти з кафедрою?

Копіювати діаграму

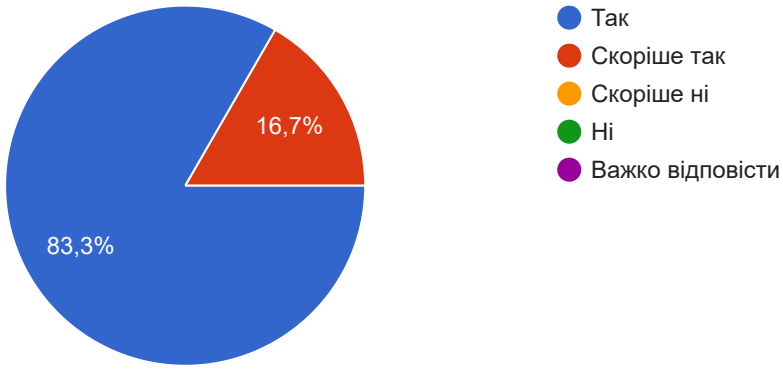
6 відповідей



23. Чи вважаєте Ви корисним створення більш системної взаємодії кафедри з випускниками?

Копіювати діаграму

6 відповідей

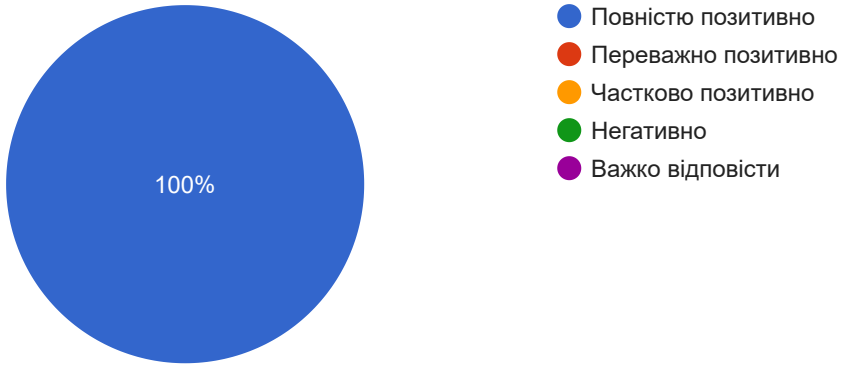


ВИПУСКНИКИ. 4. Загальна оцінка та пропозиції щодо розвитку освітньої програми

24. Наскільки загалом Ви позитивно оцінюєте якість підготовки за ОПП?

Копіювати діаграму

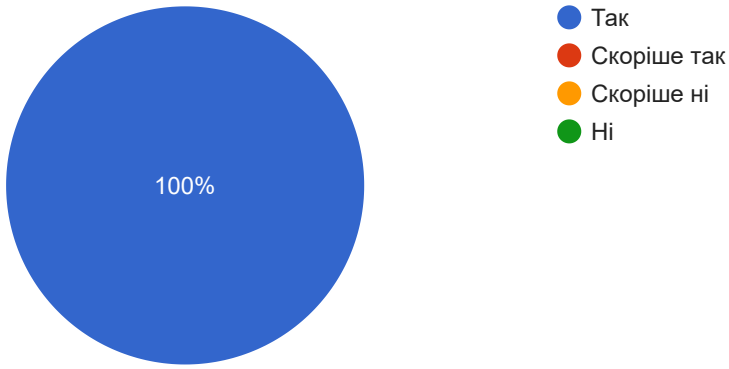
6 відповідей



25. Чи рекомендували б Ви цю освітню програму іншим вступникам?

Копіювати діаграму

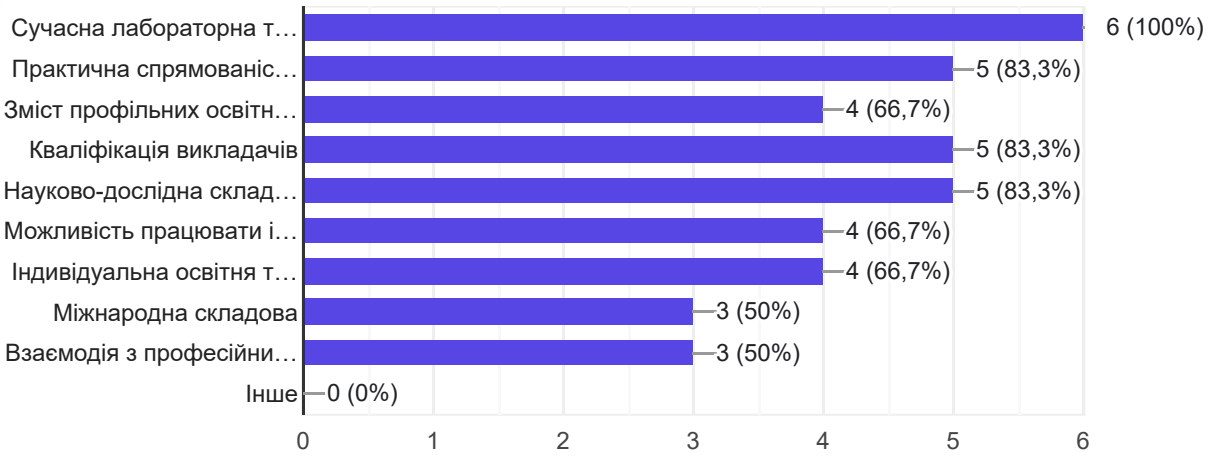
6 відповідей



26. Які сильні сторони освітньої програми Ви можете відзначити?

Копіювати діаграму

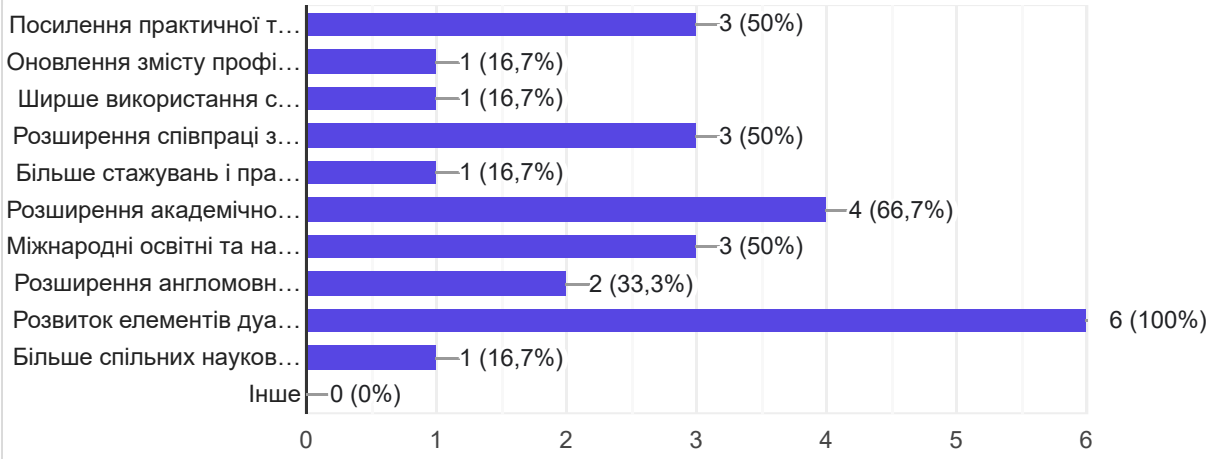
6 відповідей



27. Які напрями розвитку ОП Ви вважаєте найбільш актуальними?

Копіювати діаграму

6 відповідей



28. Які зміни або доповнення до освітньої програми Ви рекомендували б врахувати під час наступного перегляду?

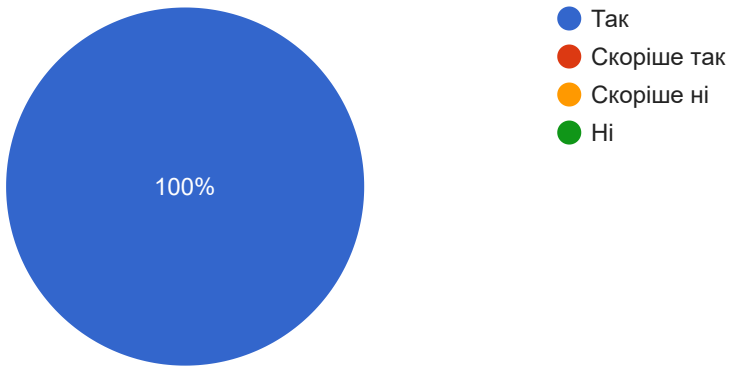
0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

29. Чи готові Ви надалі брати участь в опитуваннях, обговоренні та вдосконаленні освітньої програми як випускник?

Копіювати діаграму

6 відповідей



30. Якщо Ви зацікавлені у подальшій співпраці з кафедрою ФОЕТ, можете залишити контактні дані.

0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.